

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET EGERVÁR

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. február 26.-án tartott

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszáma	Kódja
21/2015.(II.26.)	Z1
22/2015.(II.26.)	A16
23/2015.(II.26.)	A16
24/2015.(II.26.)	Z1
25/2015.(II.26.)	Z1
26/2015.(II.26.)	Z1
27/2015.(II.26.)	Z1
28/2015.(II.26.)	K9

Rendelet:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
2/2015.(II.27.)	A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról		L1

J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2015. február 26. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helve: Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:

Gyerkó Gábor	polgármester
Kálmán István	alpolgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Gángó Károly	önkormányzati képviselő
Korbuly Kálmán	önkormányzati képviselő
Szermjágin Marianna	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Meghívottak: Bende József vállalkozó
Fercsák Ágnes településmérnök

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

Gyerkó Gábor polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait, valamint Bende József vállalkozót.

Megállapította, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

A tárgyalandó napirendi pontok vonatkozásában javasolta, hogy a 8. napirendi pontot tárgyalja elsőként a képviselő-testület, tekintettel a meghívott vendégre. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K :

1./ Egyebek

Előadó: polgármester, önkormányzati képviselők, jegyző

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ Gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

5./ Településrendezési eszközök módosításhoz érkezett vélemények ismertetése

Előadó: polgármester

6./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról

Előadó: bizottság elnöke

7./ Önkormányzati támogatások elszámolásának jóváhagyása, benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Egyebek

Előadó: polgármester, önk. képviselők, jegyző

◆ Orvosi rendelő felújításával kapcsolatos pótmunkák

Gyerkó Gábor polgármester felkérte Bende József vállalkozót, hogy tájékoztassa a képviselőket az orvosi rendelő felújításával kapcsolatban.

Bende József vállalkozó előadta, hogy az orvosi rendelőben lévő hangszigetelt ajtóval kapcsolatban intézkedett. Egy évvel ezelőtt mikor a felújítás zajlott nem volt meghatározva a hangszigetelt ajtó decibel minősége. Amikor megrendelte az ajtót elmondta, hogy az orvosi rendelő falába hanggátló ajtót rendelt és amit kapott, beépítésre is került, de állítólag az nem hangszigetelt. Felkereste a céget, akitől az ajtó beszerzésre került, hogy milyen megoldást lehetne eszközölni, hogy az ajtó hangszigetelt legyen.

A kiírás hiányos volt és nem volt benn meghatározva a hangszigetelt ajtó paramétere. Ez ügyben próbál intézkedni, és ígérték, hogy ez ügyben lépéseket tesznek, melyre jövő hét folyamán tud választ adni.

Valamint elmondta, hogy a pótmunkával kapcsolatos számlát szeretné, ha az önkormányzat kifizetné, mivel a legjobb tudása szerint végezte el a munkát.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy az látható, hogy milyen pótmunkák valósultak meg, de erről csak utólag szereztek tudomást, az előző testület tagjai. Valamint van egy-két észrevétel a felújítással kapcsolatban, mint például az épület külső színezésénél csak a déli és a keleti homlokzat lett lefestve.

Bende József vállalkozó elmondta, hogy ez volt a korábbi polgármester kérése. Valamint azt sem mondta senki, hogy hova kerüljenek az épületben a konnektorok.

Gyerkó Gábor polgármester megkérdezte a vállalkozót, hogy a falu számára esetlegesen tesz-e valamilyen felajánlást?

Kámán István képviselő előadta, hogy a Pincedombon lévő szellőző elkészítését felajánlhatná a vállalkozó, mivel van három szellőző, amit meg kellene csinálni.

Továbbá javasolta, hogy a pótmunka számlát ki kellene fizetnie az önkormányzatnak, mivel a munkát a vállalkozó elvégezte.

Bende József vállalkozó elmondta, hogy a Pincedombon lévő szellőzőket meg kell nézni, hogy mit lehet vele csinálni és akkor vállalja azok rendbetételét.

Déri László képviselő javasolta a hangátló ajtóval kapcsolatban, hogy az ajtóba hozzanak egy betétet, amit kicserélnek.

Gyerkó Gábor polgármester megköszönte Bende József vállalkozónak a felajánlást. Majd megkérdezte, hogy van-e egyéb javaslata a képviselőknek.

Mivel egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el a polgármester javasolta, hogy a fent elhangzottakra, valamint a helyszíni szemlén tapasztaltakra figyelemmel az orvosi rendelő pótmunkái vonatkozásában kiállított számlát fizesse ki az önkormányzat, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Egervár Község Önkormányzati képviselő-testülete 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a javaslat tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
21/2015.(II.26.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy - figyelemmel a vállalkozó vállalására, valamint az orvosi rendelő bejárásakor tapasztaltakra - Bende József (8900 Zalaegerszeg, Baross G. u. 21/4. III em. 12.) vállalkozó által kiállított, az orvosi rendelő felújítása során végzett pótmunkákról szóló számlát kifizeti a vállalkozó részére.

A képviselő testület felkéri a polgármestert, hogy a számlán szereplő 251 650 Ft összeg átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyerkó Gábor polgármester

Bende József vállalkozó felvetette még, hogy a Hegyi utcát pályázat útján nem lehetne felújítani, mivel már több alkalommal hozatott követ az útra, de ennek ellenére is rossz, elhasználódott állapotban van. A Nyíresi kaputól a Hegyi utcáig kellene az utat rendbe tenni, lépni kellene ebben az ügyben.

Gángó Károly képviselő megjegyezte, hogy pályázat nélkül biztos nem lesz erre az önkormányzatnak pénze. Ha kátyúzva lenne az út, akkor is egy idő után az autók tönkre tennék.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy tisztába vannak a problémával, nem csak azt az utat kellene megcsináltatni.

Bende József vállalkozó előadta, hogy szintén egy régi probléma, hogy területe mellett építési törmelék borítanak le.

Gyerkó Gábor polgármester javasolta, hogy ha jobb idő lesz a képviselőtestület tartson egy helyszíni bejárást.

Gángó Károly képviselő előadta, hogy fel lehet szólítani azt, aki oda viszi a törmelék, hogy nem lehet azon a helyen lerakni szemetet.

Fücsök Imre képviselő elmondta, hogy ezzel kapcsolatban már korábban is meg lett beszélve, hogy ahol Bende József területe véget ér, ott lesz egy sorompó és akkor nem tudnak odamenni, hogy lerakják a szemetet.

Szermjagin Marianna képviselő megjegyezte, hogy esetleg egy táblát is ki lehetne helyezni.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy el lehetne helyezni egy sorompót, illetve egy figyelmeztető táblát is. Majd javasolta hogy ezzel kapcsolatba tartsanak a későbbiekben bejárást.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselők egyetértettek az elhangzottakkal.

Bende József vállalkozó 18:40-kor elhagyja az üléstermet.

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbiakban a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

-A fotovoltaiikus napelem pályázattal kapcsolatban folytak egyeztetések az 5 500 e Ft önrészt illetően. A kivitelező, aki előzetesen a feltételes közbeszerzést megnyerte, bevállalta, hogy a megnyert összegből is végre tudja hajtani a kivitelezést. A Klebelsberg intézményfenntartó zalaegerszegi vezetésénél is volt egyeztetés és elképzelhető, hogy onnan is kaphat az önkormányzat támogatást a pályázat megvalósításához.

-Valamint a pályázatíróval tartotta a kapcsolatot. Főként civil szervezeteknek lehet jelenleg pályázatokat beadni.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e napirendhez kapcsolódóan kérdésük.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek a beszámolóval.

3./ Gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatos döntéshozatal

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatos anyag kiküldésre került. Mázsa Imre vállalkozó 2%-os emelésre tett indítványt a gyermekétkeztetés térítési díja vonatkozásában.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a nyersanyag ár és az erre eső áfa az óvodai és az iskolai étkeztetés esetén a szülőket terheli, a rezszi költség pedig az önkormányzatot.

Ezt követően ismerteti a kapott árajánlatot.

Továbbá elmondta, hogy a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása előtt a képviselőtestületnek kell hozni egy határozatot, melyben arról hoz döntés, hogy jóváhagyja-e Mázsa Imre által adott ajánlat összetételét, vagyis a rezszi, és a nyersanyagköltség összegét.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.

Gyerkó Gábor polgármester indítványozta a gyermekétkeztetés térítési díjaival kapcsolatos Mázsa Imre vállalkozó által adott ajánlat elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének 22/2015. (II.26.) számú határozata:

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete az

- **Egervári Óvodában az ételmezés költségének összetételét 2015. március 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:**

- **ebéd nyersanyag költsége adatonként: bruttó 231 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 151 Ft összesen 382 Ft,**
- **tízórai nyersanyag költsége adagonként: bruttó 71 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 51 Ft összesen 122 Ft,**
- **uzsonna nyersanyag költsége adagonként: bruttó 71 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 51 Ft összesen 122 Ft.**

- **Egervári László Általános Iskolában az ételmezés költségének összetételét 2015. március 1. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:**

- **ebéd nyersanyag költsége adatonként: bruttó 265 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 181 Ft összesen 446 Ft,**
- **tízórai nyersanyag költsége adagonként: bruttó 81 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 53 Ft összesen 134 Ft,**
- **uzsonna nyersanyag költsége adagonként: bruttó 81 Ft, rezsiköltség díja: bruttó 53 Ft összesen 134 Ft.**

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről az étkeztetést nyújtó vállalkozót, valamint az intézmények vezetőit tájékoztassa.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. március 1.

4./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a Szociális Kulturális és Sport Bizottság véleményezte a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletervezetet, majd felkérte a bizottság elnökét, hogy a testületet tájékoztassa.

Fücsök Imre a bizottság elnöke elmondta, hogy az ezzel kapcsolatos anyag a bizottság tagjai részére kiküldésre került, azt át tudták tanulmányozni.

A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletervezetet a bizottság megtárgyalta és kifogást nem talált.

A bizottság javasolja a rendeletervezet elfogadását.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző hozzátette, hogy nagyon sok támogatás továbbra is járni fog, amit a járás fog folyósítani, de sokfajta támogatás megszűnik, ha csak a testület másként nem dönt.

Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést, majd elmondta, hogy Egerváron a szociális gondoskodást ez az egy rendelet fogja szabályozni, gyerekekre, idősekre, szociális gondoskodásra szorulóakra egyaránt ez a rendelet fog vonatkozni. Ebben a rendeletben szerepel az is, hogy az egervári óvodában és iskolában mekkora összegű térítési díjat kell fizetni a szülőknek. Az előző napirend során hagyta jóvá a testület a gyermekétkeztetés teljes költségét, a rendelet, pedig azt szabályozza, hogy a szülőknek mennyit kell fizetni. Ez alapján fogja a hivatal a számlát kiállítani a szülők részére. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy amennyiben nincs más kérdés, úgy A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendeletet az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról.

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

5./ Településrendezési eszközök módosításhoz érkezett vélemények ismertetése

Előadó: polgármester

18:50-kor Fericsák Ágnes településmérnök megérkezik az üléssterembe.

Gyerkó Gábor polgármester köszöntötte Fericsák Ágnes településmérnököt, majd felkérte, hogy a településrendezési eszközök módosításához érkezett véleményekkel kapcsolatban tájékoztassa a képviselőket.

Elmondta, hogy minden hatósághoz ki lett küldve a módosítandó település rendezési terv, illetve fórumot is tartottak, ahol az érintett telektulajdonosok meg lettek hívva. Az előterjesztés a képviselők részére kiküldésre került, így nem ismeretlen számukra a tárgyalandó anyag.

Fericsák Ágnes településmérnök elmondta, hogy a véleményezési eljárásban a második kör lezajlott, az összes szakhatóság, aki az első véleményezési körben is nyilatkozott ismételt nyilatkozhatott, a tervről. Két vélemény érkezett, amiben döntést kell hoznia a testületnek. A véleményezési eljárás akkor van lezárva, ha a testület ezeket a véleményeket megismeri és dönt, hogy elfogadja a véleményeket vagy sem. Ha nem fogadja el, akkor indokolni kell azt. A beérkezett vélemények nem olyan jogszabályokra vonatkozó hivatkozások, ami kötelező az önkormányzatra nézve. Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést Kérte, hogy a határozati javaslatban foglaltakat pontról pontra tekintse át a képviselőtestület.

Elsőként az Állami Főépítésznek az egervári 310 hrsz-ú ingatlan védőfásítására vonatkozó véleményét ismertette, s kérte, hogy a határozati javaslatban írt két alternatíva közül válassza ki a képviselőtestület a legmegfelelőbbet.

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző az első véleménnyel kapcsolatban javasolta, hogy a határozatban az is szereplejen, hogy a szomszédos lakóterület védelme érdekében szükséges védőfásításról kinek kell gondoskodnia.

Gángó Károly képviselő elmondta a védőfásítással kapcsolatban, hogy azt az önkormányzat írja elő, mivel a környező lakókat zavarhatja a por.

A képviselők egyetértettek az elhangzott javaslatokkal.

Fericsák Ágnes településmérnök elmondta, hogy továbbá döntés kellene hoznia a testületnek arról, hogy az egervári 310 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában, a Főépítésznek az út létesítésére vonatkozó véleményét elfogadja-e, de hozzá tette, hogy egyébként annak kiépítése nem rendezési tervi kérdés. Ezt követően ismerteti az ezzel kapcsolatos véleményt.

A képviselő-testület egyetért egyet ért a főépítész véleményével, azzal, hogy az út kiépítése nem rendezési tervi kérdés

Fericsák Ágnes településmérnök ezt követően ismerteti az állami főépítész véleményét a 311-314/1 hrsz.-ú ingatlanok Gksz. övezetbe való átsorolásról.

Elmondta, hogy az állami főépítész nem tartja szerencsésnek, hogy a falu közepén van egy kisebb gazdasági terület, melyet egyébként korábban is ki szeretttük volna tenni a falu szélére.

Viszont ha már így a telkek sorba vonódnak be a gazdasági területbe, felvetette azt a véleményt, hogy a 311 hrsz., 312 hrsz., 313 hrsz. és a 314/1 hrsz. ingatlan végeket nem lenne célszerű gazdasági övezetbe átsorolni. El kellene dönten, hogy a testület elfogadja-e a főépítész véleményét, hogy a telekvégeket is gazdasági övezetbe sorolja.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megjegyezte, hogy ezzel kapcsolatban egyeztetni kellene a tulajdonosokkal, mert az ingatlanuk beépítését, illetve használatát illetően a gazdasági övezetbe sorolás esetlegesen korlátozásokat is jelenthet számukra.

Gángó Károly képviselő javasolta, hogy maradjanak meg a telkek lakóterületként, és ha esetlegesen meg akarja vásárolni azokat a vállalkozó, akkor ő gondoskodik az átsorolásáról. Véleménye szerint ne legyen Gksz., a testület ne hozzon olyan döntést, ami korlátozhatná a tulajdonosokat ingatlanuk hasznosításában.

A képviselők egyetértettek a javaslattal, nem fogadják el a főépítésznek a véleményét, nem tartják indokoltnak az egervári 311-314/1 hrsz-ú területek telekvégeinek Gksz övezetbe sorolását.

Fecsák Ágnes településmérnök előadta, hogy volt egy partnerségi észrevétel, Paulovics Zoltán és Horváth Józsefné részéről, akik legutóbb részt vettek az egyeztetésen. Az volt a kérésük, hogy a gazdasági terület bővítésével együtt a vállalkozói telep csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítését, belterületet nem zavaró véderdő létesítését írja elő az önkormányzat. Problémát szokott jelenteni a lakóterületekre lefolyó csapadékvíz, melynek elvezetésére az építési törvény azt írja elő, hogy lehetőleg telken kell tartani, vagy el kell szikkasztani. Javasolta, hogy a rendeletet egészítsék ki, hogy *a telek felületére jutó csapadékvíz ártalommentes elhelyezéséről vagy elvezetéséről a telek tulajdonosa köteles gondoskodni úgy, hogy a szomszédos telkek használatában kárt ne okozzon. A csapadékvíz elvezetését elsősorban közterület igénybevételével kell megoldani. Amennyiben a csapadékvíz elvezetése műszaki okokból csak a szomszédos telkek igénybevételével oldható meg, úgy azt a szomszéd tűrni köteles.*

Gyerkó Gábor polgármester javasolta, hogy csak annyi legyen a rendeletben, hogy a telektulajdonos feladata a vízelevezetés, amit lehetőség szerint a saját telkén kell megoldania úgy, hogy a szomszéd telkekbe kárt ne okozzon.

A képviselőtestület a polgármester javaslatával egyetértett.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy mi lesz a következő lépés?

Fercsák Ágnes településmérnök elmondta, hogy a napirenddel kapcsolatban születik egy határozat, amit összeállít egy záró véleményezésre és megküld az állami főépítésznek, ő jelez, hogy elfogadható-e vagy sem és azután következik a rendeletalkotás.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Gyerkó Gábor polgármester indítványozta, a fent elhangzottak módosításokkal a napirend tárgyában készített határozati javaslat elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének
23/2015.(II.26.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 310, 382 és 02080/1-1 hrsz-ú ingatlanokra készülő településrendezési eszközök egyeztetési és elfogadási eljárásában beérkezett vélemények közül:

1. Észrevétel nélkül elfogadja a következő véleményezőik véleményét:

- Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
- Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
- Nemzeti Környezetügyi Intézet Nyugat-Dunántúli Kirendeltsége
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
- Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Út- és Hídügyi Főosztály Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály
- Nemzeti Közlekedési hatóság Légügyi Hivatal
- Zala Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Útügyi Osztály
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal
- Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala
- Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság
- Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Zala Megyei Rendőr-főkapitányság
- Pécsi Bányakapitányság
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Pécsi hatósági iroda
- Zalaegerszeg MJV jegyzője, I. fokú építési hatóság
- Zalaegerszeg MJV polgármestere
- Jakab Józsefné
- Jakab András
- Jakab József
- Horváth József
- Luter Jánosné
- Sipos Ferencné
- Balogh István
- Balogh Istvánné
- Egervár Helytörténeti és Községképítő Egyesület
- Egervári Estékért, Hagyományokért, Kultúráért Alapítvány
- Atlanta 2000 Bt.

2. Az alábbi véleményezők véleményét a következők szerint fogadja el:

- ***Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész:***
 - Vélemény: A szomszédos lakóterület védelme érdekében szükséges lenne telken belüli védőfásítás, esetleg a szerkezeti terven halványan feltüntetett út kialakítása.
 - Tervezői válasz és javaslat: a mellékelt táblázatban található.

A képviselőtestület a védőfásításra vonatkozó véleményt elfogadja, a 310 hrsz esetében a beültetési kötelezettséget 1 m-es sávban állapítja meg, a HÉSZ 36.§-ának kiegészítését a tervezői javaslat szerint elfogadja.

Indoklás: A növény telepítése a lakóingatlanok zaj és por védelme érdekében indokolt.

A képviselőtestület az út létesítésének véleményét elfogadja, de megállapítja, hogy a kiépítés nem rendezési tervi kérdés.

Indoklás: Az ingatlanrészek megközelítése a már kialakított és a jövőben kialakításra tervezett úthálózattal biztosított, így további intézkedés rendeletbe foglalását nem tartja indokoltnak.

- ***Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész:***
 - Vélemény: Meggondolandó a 311-314/1 hrsz-ú ingatlan-végeknek a jelenlegi módosítás keretében Gksz övezetbe történő átsorolása.
 - Tervezői javaslat: a mellékelt táblázatban található

A képviselőtestület a véleményt nem fogadja el, nem tartja indokoltnak a telekvégek Gksz övezetbe sorolását

Indoklás: nem javasolja, hogy a lakóterületbe ékelődött gazdasági terület tovább növekedjen

- ***Paulovics Zoltán és Horváth Józsefné:***
 - Vélemény: Kéri a Gksz terület bővítéssel együtt a vállalkozói telep csapadékvíz elvezető rendszerének kiépítését, a belterületet nem zavaró véderdő létesítését.
 - Tervezői javaslat: a mellékelt táblázatban található

A képviselőtestület a véleményt részben fogadja el, a véderdővel kapcsolatban az állami főépítész javaslatánál megfogalmazottak szerint jár el, a csapadékvíz elvezetés szabályozására a tervező által javasolt új HÉSZ 30/A § előírásai közül az (1) bekezdésben írtak megfelelő szabályozást adnak. A (2) és (3) bekezdésekben megfogalmazottak túlzóak, ezek bevezetését nem tartja indokoltnak. **Indoklás:** a csapadékvíz problémájára megoldást jelenthet a rendelkezés bevezetése.

A képviselő-testület felkéri Gyerkó Gábor polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan a testület döntésének megfelelően további szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

6./ Beszámoló a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester a napirenddel kapcsolatosan felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét a beszámoló ismertetésére.

Déri László bizottság elnöke ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a következő nagy munka a gazdasági program elfogadása lesz, melyet az áprilisi ülésig elő kell készíteni. Hat hónapot kapott az önkormányzat arra, hogy az új testület megalkossa az 5 évre szóló gazdasági programját. Az összeállítással kapcsolatban lehet majd javaslatokat tenni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság munkájáról szóló beszámoló írásos előterjesztésben írtak szerinti elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének **24/2015.(II.26.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság beszámolóját az írásos előterjesztésben írtak szerint elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7./ Önkormányzati támogatások elszámolásának jóváhagyása, benyújtott pályázatok elbírálása

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy a civil szervezetek, az Egervári Torna Egylet kivételével leadták a tavaly évben kapott önkormányzati támogatás felhasználásáról készített elszámolásukat.

Ezt követően ismerteti a beérkezett elszámolásokat és a benyújtott pályázatokat.

Elmondta, hogy az Együtt Egervárért Egyesület 355 e Ft támogatást kér, de korábban a költségvetésben 300 e Ft lett terve, ezért ezt az összeget javasolja tartani, ami az Egyesület részére egy összegbe kerülne kifizetésre.

A Polgárőr Egyesület 330 e Ft-os támogatást kér. Véleménye szerint ezt az összeget lehet tartani, melynek 50%-át kellene most kiutalni, a második részét, pedig július elején utalná az önkormányzat.

A Helytörténeti és Községépítő Egyesület szintén beadta az elszámolását, egyrészt az Egervár televízió 500 e Ft, illetve a 700 e Ft működési támogatás elszámolásáról. Igényként 400 e Ft merült fel a klub működésére, valamint 500 e Ft az Egervár televízió működésére. Javasolta, hogy ezen támogatásokat is két részletbe fizesse ki az önkormányzat.

Az Egervár Torna Egylet esetében 700 e Ft lett betervezve a költségvetésbe. Az új igazolásokra, valamint új felszerelés vásárlására 250 e Ft már ki lett utalva részükre. Igény még nem érkezett tőlük csak pár sor papíron. Az elszámolást pótolniuk kell.

Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra jegyző megjegyezte, hogy addig nem kaphat támogatást az Egylet, amíg nem számol el.

Fücsök Imre képviselő felvetette, hogy mivel minden egyesületről esett szó, és van a településen egy olyan szerveződés is, ami ugyan nem egyesület, de ők is szeretnék fenntartani magukat az a Nyugdíjas klub. Valamilyen formában őket is támogatni kellene.

Gverkó Gábor polgármester elmondta, hogy egyeztetett a klub képviselőjével és abban állapodtak meg, hogy nem adnak be igényt, hanem amikor felmerül valamilyen költség a működésükkel kapcsolatosan akkor előre jeleznek és azt az önkormányzat számla ellenében, maximum 100 e Ft erejéig kifizeti részükre.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Gverkó Gábor polgármester egyenként szavazásra bocsátja az Egyesületek elszámolásáról, illetve támogatásukról szóló indítványát.

Elsőként indítványozta, hogy a testület a Polgárőr Egyesület elszámolását, valamint az Egyesület és az Együtt Egervárért Egyesület támogatási kérelmét az elhangzottak alapján hagyja jóvá, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
25/2015.(II.26.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Polgárőr Egyesületnek a 2014. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját e l f o g a d j a.

Az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére:

-Egervári Polgárőr Egyesület részére 330.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét az Egyesület működési költségeire használhatja fel, a támogatás két egyenlő részletben kerül utalásra;

-Együtt Egervárért Egyesület részére 300.000,-Ft összegű vissza

nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét az Egyesület működési kiadások finanszírozására használhatja fel, a támogatás egy összegben kerül utalásra.

A képviselőtestület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatások nyújtásához szükséges Támogatási szerződéseket készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy a fenti döntésekről értesítse az érintetteket.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester szavazásra bocsátja az Egervári Torna Egylet részére 700 e Ft összegű támogatás jóváhagyását

A szavazást követően a képviselőtestület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatát:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
26/2015.(II.26.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére az Egervári Torna Egylet részére 700.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét az Egylet működési költségeire használhatja fel.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről az Egylet elnökét tájékoztassa, továbbá felkéri, hogy az Egyletet ismételten szólítsa fel a 2014. évi támogatás felhasználásáról szóló beszámoló benyújtására azzal, hogy amíg ennek nem tesz eleget, s a beszámoló a képviselőtestület által nem kerül elfogadásra, addig további támogatás az egylet számára nem kerülhet utalásra.

Felkéri a jegyzőt, hogy a 2015. évi önkormányzati támogatás nyújtásához szükséges Támogatási szerződést készítse el, továbbá felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Majd **Gyerkó Gábor** polgármester szavazásra bocsátja az Egervári Helytörténeti és Községépítő Egyesület és az Egervári televízió 2014. évi támogatás elszámolásának elfogadását, valamint a fent elhangzottak alapján a 2015. évi támogatás jóváhagyását.

A szavazást követően a képviselőtestület 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta az alábbi határozatát:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
27/2015.(II.26.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Helytörténeti és Községszépítő Egyesület, valamint az Egervári Televízió 2014. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére az Egervári Helytörténeti és Községszépítő Egyesület részére 900.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt, melyből a tervezett programok finanszírozására, működési költségeihez 400 000 Ft-ot, az Egervár Televízió működési költségeihez pedig 500 000 Ft-ot használhat fel.

A képviselőtestület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatás nyújtásához szükséges Támogatási szerződést készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy a fenti döntésről értesítse az Egyesület képviselőjét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Gyerkó Gábor polgármester tájékoztatásul elmondta az óvodai és az iskolai étkeztetéssel kapcsolatban, hogy vannak nem fizető személyek és falvak. Falvak tekintetében ez annyit jelent, hogy akiktől egy-egy gyerek jár Egervárra, mint például Hegyhátszentpéter és Győrvár, részükre ki lettek küldve a hozzájárulás kéréséről szóló levelek. Az óvoda költségvetése 51 főre készült el, jelenleg 57 fő jár az óvodába.

Rövid megbeszélést követően egyéb nem hangzott el.

◆ **Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. vagyonértékelés ajánlata**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy 2015. december 31.-ig minden településnek kötelező vagyonértékelést készítenie a víziközművekkel kapcsolatban. Az Észak- Zalai Víz és Csatornamű Zrt. megküldte árajánlatát a vagyonértékelésre vonatkozóan. Egervár önkormányzatát 808 800 Ft +Áfa terhelné, amit a használati díj terhére ki lehet fizetni. Ha ezt külső céggel csináltatja meg az önkormányzat, akkor is a Zalavíz Zrt.-től kell információt kérni. A kimutatás szerint az önkormányzatnak a pénzügyi alapon lévő pénze 2014. szeptember 30.-i állapotnak megfelelően 23 416 e Ft. Javasolta, hogy a testület fogadja el a Zrt. vagyonértékelésre vonatkozó árajánlatát.

Déri László képviselő javasolta, hogy vegyék fel a kapcsolatot Arnhoffer Andrással, hogy

esetlegesen a vagyonértékelés vonatkozásában adhatnának kevesebb összegű árajánlatot.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy ebben az esetben egyeztet egy időpontot az illetékessel, hogy tárgyaljon vele. Javasolta, hogy a vízmű ajánlatát fogadják el, s amennyiben sikerül engedményt elérni, úgy ennek figyelembevételével köti meg a vagyonértékelésre a szerződést.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, **Gyerkó Gábor** polgármester javaslatát szavazásra bocsátotta.

A javaslat tárgyában a képviselőtestület 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
28/2015.(II.26.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt.-nek az egervári vízmű vagyonértékelésére vonatkozó 1.500.000 Ft+ Áfa árajánlatát, melyből figyelemmel az önkormányzat tulajdoni részarányára Egervár települést 808. 800 Ft+Áfa terheli e l f o g a d j a, azzal, hogy a polgármester tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a szolgáltató az általa adott díjból adjon engedményt.

A képviselőtestület a vagyonértékelés költségét a használati díj terhére finanszírozza.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Zrt.-t értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

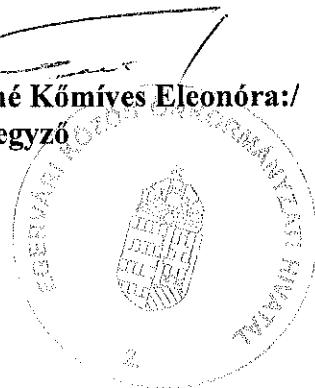
A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 20 óra 40 perckor bezárta.


/:Gyerkó Gábor :/
polgármester




/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
jegyző



Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 11/2015.(II.12.) számú határozata:

Konténer bérleti szerződése

Tett intézkedés:

A bérleti szerződés aláírása megtörtént.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 15/2015.(II.12.) számú határozata:

Déri Antalné kérelme Egervár József A. u. 57. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása ügyében

Tett intézkedés:

A bérleti szerződés aláírása folyamatban van.

Egervár, 2015. február 26.

Gyerkó Gábor s.k.
polgármester



Mázsa Imre
8913. Egervár
József A.út .13

Áremelési javaslat a szociális és
Gyermekétkeztetésben

EGYKÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2015 JAN 2
MELL. SZÁM:	
SZÁM: 126-2	

TÍSZTEL POLGÁRMESTER ÚR.

TÍSZTELT IGAZGATÓ ÚR.

2015 március 1 től a gyermek és szociális étkezésben az alábbi tarifaemelést javaslom...

Javaslom, hogy 2015 március 1.- től a térítési díj összegét 2, százalékkal emeljük.

ÓVODA

	Nyersanyag ár	ÁFA	Bruttó ár	Rezsiktsg	ÁFA	Bruttó ár	Teljs ár
Tízórai	56.-	15.-	71.-	40.-	11.-	51.-	122.-
Ebéd	182.-	49.-	231.-	119.-	32.-	151.-	382.-
Uzsonna	56.-	15.-	71.-	40.-	11.-	51.-	122.-
Összesen	294.-	79.-	373.-	199.-	54.-	253.-	626.-

ISKOLA

Tízórai	64.-	17.-	81.-	42.-	11.-	53.-	134.-
Ebéd	208.-	57.-	265.-	142.-	39.-	181.-	446.-
Uzsonna	64.-	17.-	81.-	42.-	11.-	53.-	134.-
Összesen	336.-	91.-	427.-	226.-	61.-	287.-	714

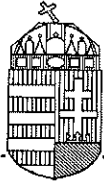
VENDÉGÉTKEZÉS

714,-

SZOCIÁLIS ÉTKEZÉS

612.-

EGERVÁR 2015 JANUÁR 16.



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: közshivatal@egervar.hu

§. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. február 26-án tartandó ülésére

Tárgy: *A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról
valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló
rendelet megalkotása*

Előterjesztő: *Gyerkó Gábor polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tárgyalta: *Szociális, Kulturális és Sport Bizottság*

Tisztelt Képviselőtestület !

Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tárgyalásakor tájékoztattuk a képviselőtestületet a szociális ellátásokat érintő 2015. március 1-től hatályba lépő változásokról, melynek során elmondtuk, hogy a jelenleg jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása, 2015. március 1-től a járási hivatal hatáskörébe kerül. Ezt követően az aktív korúak ellátása keretében kétféle ellátástípust állapíthat majd meg a járási hivatal:

a foglalkoztatást helyettesítő támogatást és új ellátásként az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatást (a korábban rendszeres szociális segélyre jogosultak egy része válik erre jogosulttá)

A módosítás az Szt. által szabályozott ellátások közül érinti továbbá az alábbiakat, vagyis ezekre vonatkozóan az Szt. 2015. március 1. napjától nem tartalmaz szabályozást:

- lakásfenntartási támogatás

- adósságkezelési szolgáltatás
- méltányossági ápolási díj
- méltányossági közgyógyellátás

Az átmeneti szabályok alapján a már megállapított lakásfenntartási támogatás, méltányossági közgyógyellátás támogatásokat a lejáratig tovább kell folyósítani, melyhez az állam a központi támogatást az eddigi szabályok szerint biztosítja.

Az önkormányzati segínyt a **települési támogatás** váltja fel. Az Szt. 45. § (1) bekezdése szerint: A képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján **települési támogatást** nyújt.

Az Szt. a települési támogatás keretében biztosítandó juttatások körét csak példálózóan sorolja fel:

Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen:

- a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- a gyógyszer-kiadások viseléséhez,
- a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve tehát 2015. március 1-jétől egységesen **települési támogatás** lesz. E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást.

Az **önkormányzat kötelezettsége** abban áll, hogy a **települési támogatásról rendeletet alkosson**. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljesülése esetén, milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik.

Az Szt. által előírt **egyetlen kötelezettség** az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A **létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet**, a létfenntartási gond **meghatározása az önkormányzat jogosultsága**, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó **támogatás összegének meghatározásához**.

Az Szt. értelmében **rendkívüli támogatásban elsősorban azokat a személyeket indokolt részesíteni**, akik önmaguk, vagy családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások – így különösen betegséghez, halálesethez, elemi kár elhárításához, a válsághelyzetben lévő várandós anya gyermekének megtartásához, iskoláztatáshoz, a gyermek fogadásának előkészítéséhez, nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartáshoz, a gyermek családba való visszakerülésének elősegítéséhez kapcsolódó kiadások - vagy a gyermek hátrányos helyzete miatt anyagi segítségre szorulnak.

A **rendkívüli települési támogatás kérelemre és hivatalból** – különösen nevelési-oktatási intézmény, gyámhatóság vagy más családvédelemmel foglalkozó intézmény, illetve természetes személy vagy a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet kezdeményezésére – is megállapítható.

A **havi rendszerességgel** nyújtott települési támogatás havi összegét úgy kell szabályozni, hogy az **nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét.** (2015. január 1-jén 28.500 Ft.)

E szabály alól **kivételt képez a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére** megállapított települési támogatás havi összege.

A képviselő-testületnek a **települési támogatás megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletét legkésőbb 2015. február 28. napjáig kell megalkotnia.**

PÉNZÜGYI ÁTTEKINTÉS

1. Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2. sz. mellékletének **III. pont 1. alpontja** tartalmazza „**a pénzbeli szociális ellátások kiegészítésének előirányzatát**”, mely a

- 2015. január-március hónapokban folyósított foglalkoztatást helyettesítő támogatásra kifizetett összegek 80 %-ának,
- az önkormányzat által 2015. évben fizetendő rendszeres szociális segély 90 %-ának,
- a 2015. március 1-jét megelőzően megállapított lakásfenntartási támogatásra kifizetett összegek 90 %-ának igénylésére szolgál.

Ugyanezen melléklet **III. pont 2. alpontja** tartalmazza a „**települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása**” előirányzatát, mely a 32 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képesség alatti települési önkormányzatok egyes szociális jellegű feladataihoz járul hozzá.

A támogatás többek között a fenti ellátások önrésze, a közfoglalkoztatási feladatok egyéb állami támogatással nem fedezett részére, a gyermekétkeztetés térítési díjának szociális alapon történő egyedi mérséklésére vagy elengedésére, **az önkormányzati helyi hatáskörű pénzbeli és természetbeni ellátások nyújtására**, valamint az állampolgárok lakáshoz jutásának települési önkormányzatok általi, szociális alapon történő támogatására használható.

A Belügyminisztérium – a költségvetési törvény 2. melléklet Kiegészítő szabályok 1.e.) pontja alapján – közzétette az egyes települések támogatásának összegét, mely szerint Egervár község önkormányzatát **ezen előirányzat keretében 1 900 000 Ft illeti meg.**

Ebből kell biztosítani a korábbi éveknek megfelelően január és február hónapban **az aktív korúak ellátásának** (rendszeres szociális segély és foglalkoztatást helyettesítő támogatás) önerójét.

Méltányossági ápolási díjban jelenleg 1 fő részesül, járulékával együtt havi 23 600 Ft összegű kiadást jelent. Méltányossági közgyógyellátásban 2 fő részesült átlagban, melynek 30 %-át az állam 70 %-át az önkormányzat finanszírozza. Az éves kiadás összege 47 000 Ft-ot tett ki. Lakásfenntartási támogatásban átlagosan 16 fő részesült 2 500 Ft/hó összegű támogatással, 90 %-os állami, 10 %-os önkormányzati finanszírozással. Az önkormányzat saját forrása 50 000 Ft-ot tett ki, az összes kiadás évi szinten 480 000 Ft-ot

Eseti segély címén 2014. évben 34 esetben került támogatás megállapítására összesen 415 000 Ft összegben, kamatmentes kölcsönben pedig 2 főt részesített az önkormányzat, 200 000 Ft összegben. Temetési segély címén 11 fő részesült támogatásban, átlagosan 38 000 e Ft-ot tett ki a támogatás összege. E jogcímen összesen 420 000 Ft kiadás teljesült.

Összegzés:

Az állami költségvetés 1 900 000 Ft állami támogatást biztosít az önkormányzat szociális feladatainak támogatására, a 2015. évi költségvetési rendeletünk települési támogatás címén 1 355 e Ft összegű kiadással számol, s további 800 e Ft-ot terveztünk tankönyvtámogatásra.

A fentiekben már említésre került, hogy a települési támogatás keretében nyújtandó önkormányzati ellátásokról rendeletet kell alkotni, meghatározva a támogatások típusait, jogosultsági feltételeit, kifizetésének szabályait, illetve a felhasználásuk ellenőrzésének rendszerét.

Tekintettel arra, hogy egy új rendszer működését előre nem tudjuk pontosan prognosztizálni, javaslom, hogy a korábbi rendszer alapjaira helyezve - azt megfelelően átültetve a helyi szabályozás szintjére - döntsünk az egyes adható támogatásokról.

Az Szt. is ennek mentén jelöli meg azt a 4 okot, amire különös tekintettel javasolja megállapítani a települési támogatást. (lakhatással összefüggő kiadások viselése, ezzel összefüggésben felhalmozott hátralék, hozzátartozó ápolása, gyógyszerkiadások viselése).

A tervezet öt fejezetben foglalja össze a helyi szabályokat. Első fejezete a valamennyi támogatás esetében követendő eljárási rendelkezéseket tartalmazza, a második fejezet az ellátások felsorolását, hatásköri, valamint az egyes ellátásokra vonatkozó részletes szabályokat tartalmazza. A harmadik fejezet rendelkezik a természetben nyújtható ellátásokról, a negyedik a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra vonatkozó szabályokat tartalmazza, az V. Fejezet pedig a hatályba léptető és átmeneti rendelkezésekről rendelkezik.

A rendelet mellékletei tartalmazzák azokat a nyomtatványokat, melyeket az egyes ellátásokhoz be kell nyújtani a kérelmezőnek.

Az Szt. által megszüntetett szociális ellátások közül a tervezet méltányossági közgyógyellátás helyett gyógyszer támogatást, a lakásfenntartási támogatás helyett lakhatási támogatást, méltányossági ápolási díj helyett ápolási támogatást vezet be.

Érdemi változtatás nélkül emeli át a hatályon kívül helyezendő önkormányzati rendeletekből a temetési segélyre, köztemetésre, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra, a tankönyvtámogatásra vonatkozó szabályokat.

Mivel a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerre vonatkozó szabályokat magasabb szintű jogszabály szabályozza, a Kormányhivatal kérésére hatályon kívül helyeztük az e tárgyú rendeletünket. Mivel ezen ellátás vonatkozásában szociális szempontokat is figyelembe kell venni, javasoljuk a korábbi szabályokat ezen rendeletben szerepeltetni.

Az Szt. 132. § (4) bek. a) pontja felhatalmazza az önkormányzatokat arra, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza az aktív korúak ellátására jogosult személyek részére a lakókörnyezet rendezettségének biztosítása körében előírt részletes szabályokat. Mivel ezen ellátások átkerülnek a járási hivatalhoz, ezért nem javasoljuk ezen ellátás megállapítása esetén a lakókörnyezet rendezettségét ellenőrizni. Erre vonatkozóan szabályokat a tervezet a jelenleg hatályos rendeletről eltérően nem tartalmaz.

A TERVEZET RÉSZLETES INDOKLÁSA

A tervezet 1.§-hoz:

A rendelet megalkotásának célját foglalja össze, hangsúlyozva az egyéni felelősségvállalás előtérbe helyezését, mely egyben támogatási feltétel is.

A tervezet 2. §-hoz:

A rendelet személyi hatályáról rendelkezik, összhangban az Szt. ide vonatkozó szabályaival. Előfordult, hogy a kérelmező bejelentett lakcímmel rendelkezik a településen, de ténylegesen

nem ott él, ezért a lakó- vagy tartózkodási hely vonatkozásában az életvitelszerű ott élést is előírtuk a bejelentettség ténye mellett, vagyis a rendelet hatálya a lakóhellyel rendelkező személyek közül azokra terjed ki, akik életvitelszerűen a településen élnek.

A tervezet 3. §-hoz:

A Szoc. tv. alapján a hatáskör címzettje a képviselőtestület az ügyek jellege azonban megkívánja a gyors ügyintézést, ezért a tervezet a hatáskörök egy részének a polgármesterre, illetve a Szociális Kulturális és Sport Bizottságra történő átruházását javasolja. A polgármester hatáskörébe tartozna a köztemetés elrendelése, illetve tankönyvtámogatás jogosultak részére történő egyedi megállapítása. Képviselőtestületi hatáskör maradna a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatok elbírálása, a többi hatáskör címzettje pedig a Szociális Kulturális és Sport Bizottság lenne.

A tervezet 4.-6. §-hoz:

A támogatások megállapítására vonatkozó általános eljárási rendelkezéseket tartalmazza. Vagyis tartalmazza a kérelem benyújtásának az ellátások folyósításának szabályait. Az egyes ellátások fő szabály szerint kérelemre állapíthatóak meg, melyek a rendelet-tervezet mellékletét képező, egyes ellátási formákhoz készített formanyomtatványokon nyújthatóak be.

A tervezet 7. §-hoz:

Az ellátás jogosulatlan felvételének jogkövetkezményeit tartalmazza.

A tervezet 8.§-hoz:

A települési támogatás formájában nyújtandó ellátásokat sorolja fel a tervezet.

A tervezet értelmében nem állapítható meg támogatás azon aktív korú nem foglalkoztatott kérelmező részére, aki vagy akinek családjában van olyan személy, aki nem működik együtt a munkaügyi központtal.

A tervezet 9. §-hoz:

A járási hatáskörbe tartozó alanyi és normatív közgyógyellátás állami kötelező ellátásként változatlanul megmarad. A méltányossági közgyógyellátás szabályai azonban 2015. március 1-től kikerülnek a törvényből. Az átmeneti rendelkezések alapján az ezen időpont előtt megállapított méltányossági közgyógyellátás jogosultság a határozatban megjelölt időpontig – a megállapítástól számított egy évig – fennáll. Ezen időponttól benyújtott kérelemre azonban ilyen támogatást megállapítani már nem lehet.

Aki közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezett az jogosult volt a gyógyszereken kívül gyógyászati segédeszközök illetve bizonyos szolgáltatások kedvezményes igénybevételére. Összege átlagosan havi 6000 Ft volt, melyhez évi 6000 Ft eseti keret is társult. A közgyógyellátásra jogosító gyógyszerkeretet az egészségbiztosítási szakigazgatási szerv állapította meg, a házi orvos igazolását alapul véve.

A Szoc. tv. nem ad lehetőséget arra, hogy az önkormányzat megkeresse az egészségbiztosítási szakigazgatási szervet szakhatósági állásfoglalás kiállítása végett, ezért a gyógyszer-támogatás megállapításához szükséges gyógyszereket a házi orvos, azok költségét pedig a gyógyszer-tár igazolja a kérelmező részére.

A jogosultság feltétele egyrészt a jövedelmi helyzet, másrészt pedig a legalább hat hónap időtartamban rendszeresen szedett gyógyszerek költsége. Amennyiben a kérelmező a jogosultsági feltételeknek megfelel részére 1 évi időtartamra kell a havi 4000 Ft összegű gyógyszer-támogatást megállapítani.

A tervezet 10-11. §-ához:

Lakásfenntartási támogatás 2015. március 1-től nem állapítható meg. A 2015. január 1-e előtt megállapított támogatást a határozatban megjelölt időpontig kell folyósítani. Ezen ellátási forma a korábbi lakásfenntartási támogatást váltaná fel.

A tervezet a lakhatáshoz kapcsolódó kiadásokhoz nyújt támogatást. A jogosultság feltételül a jövedelmi viszonyok mellett előírtuk azt is, hogy milyen nagyságrendű lakásfenntartási kiadásnak kell felmerülnie ahhoz, hogy lakhatási támogatásban részesülhessen a kérelmező. Az ellátás nyújtható pénzben, és természetbeni ellátásként. 1 évre lehet a támogatást megállapítani havi összege 1000 Ft és 7120 Ft közti összeg lehet.

A tervezet 12. §-ához:

A méltányossági ápolási díj összege jelenleg bruttó 23 600 Ft, melyből a nyugdíjjárulék levonása után a jogosultnak 21 240 Ft-ot kaptak kézhez. Ezen felül az ellátás egészségügyi szolgáltatásra is jogosít. A tervezet az ápolási támogatás mértékét havi 14 250 Ft-ban határozza meg. A jelenlegihez képest annyiban szigorodik az ellátás, hogy még 4 órában sem lehet a támogatás mellett dolgozni, nem részesülhet rendszeres pénzellátásban az ápoló, s az sem lesz jogosult az ellátásra aki egyéb ellátásra jogosult lehet. Legfeljebb 12 hónap időtartamra állapítható meg.

A tervezet 13. §-ához:

A temetési segélyre vonatkozó rendelkezés megegyezik a jelenlegi szabályozással.

A tervezet 14.-15. §-ához:

A rendkívüli települési támogatásra vonatkozó szabályok szinte teljes mértékben megegyeznek az önkormányzati segély eseti segély formájában nyújtandó támogatással. A kamatmentes kölcsönre vonatkozó szabályok is átvételre kerültek. Eldöntendő kérdés, hogy 50 e Ft, vagy ezt meghaladó kölcsön esetén előírásra kerüljön az ingatlanra történő jelzálogjog bejegyzés. Sok esetben gondot jelentett ezen előírás érvényesítése, mivel ha az ingatlan már egy korábban bejegyzett jelzálogjog terhelte, akkor a jelzálogjog jogosultját meg kellett keresnünk, hogy engedélyezi-e az önkormányzat jelzálogjogának bejegyzését. Volt hogy nem reagáltak a megkeresésünkre, illetve volt olyan is, hogy nem járultak ahhoz hozzá. A zálogjog bejegyzése és levétele ügyvéd, vagy közjegyző ellenjegyzéséhez kötött, s igazgatási szolgáltatási díjat is kell fizetni. A felmerülő költség így elérheti akár a 25 000 Ft-ot is.

Eddig évente négy alkalommal lehetett önkormányzati segílyt igényelni, a rendelet elfogadása esetén két alkalommal lehet majd rendkívüli települési támogatás iránti igényt benyújtani.

A tervezet 16. §-ához:

A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra vonatkozó szabályok szinte teljes mértékben megegyeznek az önkormányzati segély rendkívüli gyermekvédelmi segély formájában nyújtandó támogatással. Ezen támogatási forma esetén megmaradt a kérelem évi négy alkalommal történő benyújtásának lehetősége.

A tervezet 17. §-ához:

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra vonatkozó előírások a korábban már hatályon kívül helyezett rendeletről kerültek átvételre. Szükség van a rendeleti szabályozásra a szociális rászorultság megállapítása miatt.

A tervezet 18. §-ához: