

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET EGERVÁR

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. július 23.-án tartott

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszama	Kódja
55/2015.(VII.23.)	D1
56/2015.(VII.23.)	A15
57/2015.(VII.23.)	Z1
58/2015.(VII.23.)	E16
59/2015.(VII.23.)	Z1
60/2015.(VII.23.)	Z1
61/2015.(VII.23.)	Z1
62/2015.(VII.23.)	Z1
63/2015.(VII.23.)	Z1

Rendelet:

Sorszama (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
6/2015.(VII.27.)	A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának jogkövetkezményeiről		O0
7/2015.(VII.27.)	A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról		L1

J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2015. július 23. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helve: Pincedomb

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:

Gyerkó Gábor	polgármester
Kálmán István	alpolgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Gángó Károly	önkormányzati képviselő
Korbuly Kálmán	önkormányzati képviselő
Szermjagin Marianna	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Meghívott vendég: Török János Pénzügyi és gazdasági bizottság tagja
Szabó Zoltán Pénzügyi és gazdasági bizottság tagja
Németh-Gotthárd József várkastély üzemeltetője

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

Gyerkó Gábor polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy az ülés 6 fővel határozatképes. Az ülést megnyitotta.

A tárgyalandó napirendi pontok vonatkozásában javasolta, hogy a 12. napirendi pontot tárgyalja elsőként a képviselő-testület a Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés keretében.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K :

12./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

3./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

4./ Belső ellenőri jelentés ismertetése

Előadó: polgármester

5./ Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igényléséről döntéshozatal

Előadó: polgármester

6./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előadó: jegyző

7./ ZALAISPA Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

8./ Tankönyvtámogatásról döntéshozatal

Előadó: jegyző

9./ Nádasdy- Széchenyi Várkastély üzemeltetésére kötött szerződés felülvizsgálata

Előadó: polgármester

10./ Interpellációk bejelentések, kérdések, válaszok

11./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbiakban a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

-TÁMOP Egészségmegőrző projekttel kapcsolatban merültek fel problémák. Érkezett egy felszólítás, hogy a korábban lehívott előleget vissza kell fizetni. Jelen állás szerint, a projektmenedzser feltöltötte a záró beszámolót. Az EMMI-től kaptunk egy listát a hiánypótlásról. Javasolták, hogy egyelőre ne utalja vissza az önkormányzat az előleg összegét, hanem várjuk meg a hiánypótlás teljesülését és azt követően ha mindent rendben találnak, lesz lehetőség arra, hogy az előleg beszámításra kerüljön a közreműködő szervezet által is elismert projektekre költött összegbe, ily módon kiküszöbölhető lesz az előleg visszafizetése. Viszont ha vissza kell fizetni az lehívott összeget, akkor bírósági útra kell terelni az ügyet az okozott kárért. Az EMMI leírta egyértelműen, hogy azért nem történt meg az elszámolás, mert a korábbi hiánypótlások egyikének sem tett eleget a projektmenedzserment.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a projektmenedzsment egy anyagot sem töltött fel jól. Az ő e-mail címük van megadva elérhetőségként, ezért mi nem értesülünk a projekteket érintő hibákról. A bírósági pereskedésnek egy hátulütője van, hogy hiába nyerjük meg a pert, ha nincs anyagi forrásuk, nem fog megtérülni az önkormányzatnak okozott kár. A helyzet mindenképpen hátrányos az önkormányzat részére, mivel az elmondottak miatt kikerült a köztartozásmentes adatbázisból is, amellett hogy 100 %-ban le sem tudjuk hívni az elnyert összeget.

Török János megkérdezte, hogy a projektmenedzsment munkáját nem lehet ellenőrizni?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy folyamatosan ellenőrizzük a webes felületen keresztül, hogy mit töltenek fel. A bizalom megrendült, így kénytelenek vagyunk folyamatosan ellenőrizni, hogy teljesítik-e a hiánypótlásokban írtakat.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy ha az ügyben lesz fejlemény tájékoztatni fogja a képviselő testületet.

Majd folytatta beszámolóját a két ülés között végzett munkáról:

-Az önkormányzat traktora javításon esett át. A hátsó tengelyt kellett cserélni, ami 310 e Ft-ba került.

-Falunappal kapcsolatban vannak intéznivalók. Korábban a Helytörténeti és Községépítő Egyesület adott be pályázatot a falunapi programok megvalósítani. A pályázat elbírálásának időpontját kitölték szeptember-október hónapokra, ezért a pályázati pénzből nem tudjuk a falunapot megrendezni. Nagy István államtitkár Úr felajánlott 1 000 e Ft-ot a falunapi rendezvények megtartására, azzal a kitételrel, hogy a falunap a hungarikum jegyében teljen, ami abból áll, hogy néhány kiállítót kell hívni, akik mézeskalácsot, mézet, sajtot árulnak, bemutatnak. Kérdéses még, hogy ki legyen a sztárfellépő.

-Elkészült az Egervári Krónika II. száma, mely a következő héten kerül sokszorosításra.

-A Napelem projekttel kapcsolatban ismét voltak egyeztetni a kivitelezők. Bejártuk újra az épületeket. Ígéretük szerint a nyári szünet folyamán megvalósul a kivitelezés. Azt követően pedig az E-on Kft.-n múlik, hogy mikor fogja átvenni a kész létesítményt. Remélhetőleg ebben az évben már termel a berendezés.

-Sportöltöző felújításával kapcsolatban elmondta, hogy még július elején beküldésre kerültek a szükséges papírok a támogatás lehívásához. Azok feldolgozására várunk. Remélhetőleg legkésőbb jövő héten lesz eredmény és neki lehet állni a Sportöltöző felújításnak.

-Elmondta, hogy volt Zalaispa Társulási ülés és remélhetőleg sikerül egy olyan konzorciumra jutni másik társulással, melynek köszönhetően több, mint 1 milliárd Ft-ot fog kapni a társulás. A projekt egyik része a Lakhegy mellett található illegális személerakó rekultiválásának második szakasza.

-Az Egészségház felújítási pályázatánál kellett néhány módosítást végrehajtani. Valamint a Magyar Államkincstár kért néhány plusz papírt, igazolásokat, melyeket beszereztünk. A kiírásban úgy szerepelt, hogy augusztus 6.-án várható eredmény.

-A LE-KO Kft. a Kultúrház helyreállítását, festését július 31.-éig befejezi.

Szermjagin Marianna képviselő megkérdezte, hogy mikor lesz a kultúrház ünnepélyes átadása?

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy ezt sajnos jelenleg nem lehet előre látni. De addig a betonkerítést is el kellene bontani.

Majd megkérdezte, hogy van-e kérdés a beszámolóval kapcsolatban.

Szabó Zoltán a gazdasági bizottság tagja előadta, hogy a korábbi jegyzőkönyvben olvasta a képviselőtestület új építési telkekkel kapcsolatban hozott döntését. Majd megkérdezte, hogy hány telek értékesítéséről van szó?

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy 14 db telek van a főúttól beljebb és van 5 utca fronti telek, melyekre külön megállapodások voltak. Tehát 19 db telek volt összesen.

Szabó Zoltán a gazdasági bizottság tagja elmondta, hogy ha valaki megnézi a jegyzőkönyvben szereplő határozatot, akkor nem igazán jönnek ki a számok, hogy hány helyrajzi szám is van felsorolva. Három különböző számot látott. Van, ahol 20-at, van ahol 19-et és van ahol 18-at hrsz.-ot talált. Valamint a honlapokon korábban 3 400 e Ft-ért voltak hirdetve a telkek, érdemes lenne most is megnézni, hogy mennyiért vannak fenn.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a határozat helyes, mert van olyan telek, amit meg is vettek már.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. A képviselők egyetértettek az elhangzott beszámolóval.

2./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatos anyag a képviselők részére kiküldésre került. Ezt követően ismerteti az előterjesztést, majd megkérdezte a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni az írásos anyaghoz.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a korábbi felhatalmazást, mely alapján az önkormányzatok megalkothatták a hasonló tárgyú rendeletüket az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek nyilvánította. Az utóbbi időben érkeztek az önkormányzathoz különböző bejelentések, ezért szükségessé vált egy ilyen rendelet megalkotása. Ha az önkormányzati rendeletek tiltó rendelkezéseit nem tartják be, akkor szankcionálásra nincs lehetőség, mivel nincs e tárgyban rendelet. A rendelet alapján jogsértő magatartás esetén közigazgatási bírság kiszabására van lehetőségünk. Nem a büntetés a cél, először figyelmeztetünk a joghátrány kilátásba helyezése mellett, és ha ez sem vezet célra, úgy lehet a bírság eszközével élni.

19:08 órakor Gángó Károly megérkezett az üléssterembe.

Mivel egyéb hozzászólás nem volt, a polgármester indítványozta a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet tervezetben írtak szerinti elfogadását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő testület egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának

jogkövetkezményeiről szóló, a tervezettel azonos tartalmú alábbi rendeletét:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő testületének 6/2015.(VII.27.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályaival, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának jogkövetkezményeiről

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3./ A települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendeletet módosítani szükséges egy szó elírása miatt, mivel a rendeletbe egy helyen a segély szó szerepel, melyet támogatás szóra kell javítani.

Kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester indítványozta a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítását az írásos előterjesztésben írtak szerint, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő testület egyhangú, 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló, a tervezettel azonos tartalmú alábbi rendeletét:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő testületének 7/2015.(V.12.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról és gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

4./ Belső ellenőri jelentés ismertetése

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester felkérte a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirend tárgyában készült írásos előterjesztést.

Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra jegyző előadta, hogy elkészült a belső ellenőrzési jelentés, mely a leltározást vizsgálta.

Ezt követően ismertette a belső ellenőr által készített jelentést.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Gyerkó Gábor polgármester megjegyezte, hogy megtörtént a leltározás, sok minden le lett selejtezve.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. **Gverkó Gábor** polgármester indítványozta a belső ellenőrzési jelentés jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
55/2015.(VII.23.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Szumma Pont Bt. belső ellenőre által készített A leltározás vizsgálatáról szóló belső ellenőrzési jelentést az írásos előterjesztésben írt tartalommal jóváhagyja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről a belső ellenőrt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5./ Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igényléséről döntéshozatal

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy lehetőség van rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás iránt pályázatot benyújtani. A támogatás célja az önkormányzat kötelező működési feladatellátásaihoz kapcsolódó előirányzatok biztosítása, melyek év. Az év során folyamatosan lehet pályázni, de legkésőbb szeptember 30.-ig nyújtható be pályázat. Az önkormányzat legfeljebb két alkalommal pályázhat.

Ezt követően ismertette a napirend tárgyában készített írásos előterjesztést.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy az önkormányzat rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénylésére az írásos előterjesztésben írt indokokra figyelemmel, 1 507 014 Ft összegben nyújtson be pályázatot, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének
56/2015.(VII. 23.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati képviselőtestülete pályázatot nyújt be Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet I. 7.pontja és III. 4. pontja szerinti pályázati kiírás b) alpontjában szereplő, települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

Az igényelt rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás összege 1 507 014 Ft.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtáshoz szükséges valamennyi intézkedés, és jognyilatkozat megtételére.

Felelős: Gyerkó Gábor
Határidő: 2015. augusztus 3.

6./ Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előadó: jegyző

Gyerkó Gábor polgármester felkérte a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy Vörösné Virág Ilona Bernadett elkészítette a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát a Türr István képzőintézetrel együttműködve. Meg voltak adva a szempontok, hogy-hogy kellett a programot felülvizsgálni, melyet két évente kell elvégezni. Minden magyar önkormányzatnak kell esélyegyenlőségi programmal rendelkeznie az Unió pályázatokon való részvételhez. Ezt követően röviden ismerteti a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Kérdése, vélemény nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester elfogadásra javasolta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elfogadását az előterjesztésben írt tartalommal, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a napirend tárgyában egyhangú 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestületének **57/2015.(VII. 23.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete - az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-ában foglaltaknak megfelelően – Egervár Község Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát az írásos előterjesztésben írt tartalommal elfogadja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a terv nyilvánosságra hozataláról, továbbá az önkormányzati feladatok ellátásánál a tervben írtakra legyen figyelemmel.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. július 30.

7./ ZALAISPA Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a ZALAISPA Társulás társulási megállapodását módosítani kellene, mivel a társulás nyert egy újabb KEOP pályázatot, mellyel kapcsolatban javasoltak beépíteni bizonyos elemeket.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a társulási megállapodás módosítás terhes örökséget az önkormányzatra nézve nem ró. A KEOP program keretében többek között hulladékgyűjtők, gépek, komposztáló berendezések beszerzésére kerül sor. Az önkormányzatoknak saját forrásából nem kell hozzájárulni, az újonnan megvalósítandó fejlesztéshez, s a projektiroda működéséhez sem.

Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést.

Véleménye szerint elfogadható a társulási megállapodás módosítása.

Rövid megbeszélést követően egyéb nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal fogadják el, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A javaslat tárgyában a képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének **58/2015.(VII.23.) számú határozata:**

Egervár Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugat-Balaton és Zala Folyó Medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására létrejött Önkormányzati Társulás (rövidített neve: ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás) társulási megállapodásának módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetű társulási megállapodás aláírására, valamint felkéri, hogy a döntésről a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulást tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gyerkó Gábor polgármester

8./ Tankönyvtámogatásról döntéshozatal

Előadó: jegyző

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetésében e célra 800 000 Ft összeget tervezett.

Elmondta továbbá, hogy 2014. évben 121 egervári állandó lakóhellyel rendelkező tanuló részesült tankönyvtámogatásban összesen 823 000 Ft összegben. Tájékoztatául ismertette a tavalyi támogatási összegeket: általános iskolások 7.000,-Ft összegű, a középiskolás tanulók 7.000,-Ft összegű, a felsőfokú tanulmányokat folytatók 7.000,-Ft összegű támogatásban

részesültek az önkormányzat költségvetése terhére. A rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülők 50 %-os támogatást kaptak. Azon szülők részére, akiknek általános iskolás korú gyermeke nem az Egervári László Általános Iskolába jár, nem állapítottak meg támogatást. Korábban úgy döntött a testület, hogy a szociális körülményekre tekintet nélkül minden tanuló kapja meg.

Kérte, hogy a képviselőtestület tagjai mondják el véleményüket.

Rövid megbeszélést követően **Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy a 2015/2016. tanévre is az előzőekhez hasonlóan nyújtson az önkormányzat támogatást a tanulóknak.

Mivel egyéb nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint az Egervári László Általános Iskolába járó tanulók részére 7.000,- Ft, szakiskolai, középiskolai tanulók részére 7.000,- Ft, nappali tagozatos hallgatóként felsőfokú oktatási intézményekben tanulók részére 7.000,- Ft összegben kerüljön megállapításra a tankönyvtámogatás összege. Azon szülők részére, akiknek általános iskolás korú gyermeke nem az Egervári László Általános Iskolába jár, ne állapítsanak meg támogatást.

A javaslat tárgyában a képviselőtestület 7 igen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
59/2015.(VII.23.) számú határozata:**

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete – hivatalból, jövedelmi viszonyokra tekintet nélkül – a tanévkezdés megkönnyítése érdekében az egervári lakóhellyel rendelkező Egervári László Általános iskolai, szakiskolai, középiskolai és felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos tanulói, hallgatói részére a tanulmányok folytatásával járó anyagi terhek enyhítése érdekében, az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére tankönyvtámogatást nyújt az alábbiak szerint:

- Egervári László Általános iskolába járó tanulók részére 7.000,- Ft
- Szakiskolai, középiskolai tanulók részére 7.000,- Ft
- Felsőfokú oktatási intézményekben tanulók részére 7.000,- Ft összegben.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az egyedi határozatok elkészítéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. augusztus 30.

9./ Nádasy- Széchenyi Várkastély üzemeltetésére kötött szerződés felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy szükségessé vált az Nádasy- Széchenyi Várkastély üzemeltetésére kötött szerződés felülvizsgálata. Korábban a testület egyeztetett a szerződéssel kapcsolatban, de azóta egy-két változás történt.

Ezt követően felkérte a jegyző asszonyt, hogy a bérleti szerződés módosítását ismertesse.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a bérleti szerződés tervezetének első pontja kiegészítésre szorul. Nemcsak a Várkastélyt, hanem a 2068/6 hrsz.-ú parkolót is szükséges átadni a Várkastély A&J Kft. részére. A játszótér, valamint annak területe a Kft. tulajdonában van. Pontosítottuk, azt hogy a 02073 hrsz.-ú ingatlan tekintetében az önkormányzat a vagyongekezelő, a parkoló tekintetében pedig tulajdonos. A szerződés 3. pontjában annyit pontosítottunk, hogy a „MINDENNAPI ÉLET A KÉSŐRENE SZÁNSZ VÁRKASTÉLYOKBAN” Élményturisztikai, színházi, kulturális, oktatási és látogatóközpont az egervári Nadasdy-Széchenyi-várkastélyban című projektet a továbbiakban önkormányzat projektje néven fogjuk hívni.

A szerződés 5. pontját amely a bérleti díjról szól, nem módosítottuk, ebben kellene a testületnek valamilyen álláspontot kialakítani. Az üzemeltető azt kéri, hogy a testület vegye figyelembe, hogy a jelenleg zajló projektjével ő jelentős összeget ruházott be a Várkastélyba. Tehát úgy állapítsa meg a bérleti díjat a testület, hogy lehetőség szerint a beruházás teljes összegét számítsa be az egyébként fizetendő bérleti díj összegébe. Nagyon fontos, hogy ez esetben a beszámítandó összeg nagyságát, a beszámítás idejét és feltételeit rögzíteni kell. A vállalkozó elmondása szerint 110 millió Ft nettó összeget fordított rá, ami az állami támogatást is tartalmazza. Kérte, hogy az állami támogatást ne vegyük ki a ráfordításból, a beruházás teljes értékével számoljunk, mert ő azzal növelte a Várkastély értékét.

Erről meg kell állapodni, hiszen a szerződés végleges szövegéhez mindkét fél egyetértése szükséges. Az üzemeltető a beszámítás ellenében vállalja, hogy minden vagyonelemet a várkastélyban hagy, miután a bérleti jogviszonya megszűnik.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy mivel az önkormányzatnak 10 évig kell fenntartani a saját projektjét, amiből még 8 év vissza van, ezért 8 évben javasolja meghatározni azt az időtartamot, amíg nem bontható fel a bérleti szerződés. Viszont 8 év után sem kötelező a szerződést felmondani.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy ez alatt az időszak alatt teljes egészében beszámításra kerül a ráfordított összeg? Az üzemeltető vállalta, hogy átad minden befektetett értéket, de a majdani üzemeltetőtől használati díjat fog kérni a konyha és a bútorok használatért. Ez gondoz fog okozni, mert ha nem tud megállapodni az önkormányzat által kiválasztott új üzemeltetővel, ez megakaszthatja a zökkenőmentes működtetést. Javasolta, hogy a szerződésmódosítást ne kapkodja el a testület minden részletkérdést tekintsen át.

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a múlt heti egyeztetés folyamán kettő álláspont fogalmazódott meg. Az egyik, hogy a bérleti díj mértékét úgy alakítsuk ki, hogy az tartalmazza azt az összeget is, amit az önkormányzat önerőként a projektekre fordított. A másik álláspont pedig a 2013/2014. évre vonatkozó, az üzemeltető helyett kifizetett közüzemi díjak összege. Ezt a két nézetet kellene összegyűrni.

Szabó Zoltán a gazdasági bizottság tagja megkérdezte, hogy a szerződésben a 10.1 alatt az utolsó bekezdése mit takar?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy nem kötünk új szerződést, hanem a 2012. évben kötött szerződés kerül módosításra. Ha a kért rész kivennénk belőle, akkor az olyan mintha a kérdéses részben leírtakra nem lett volna jogosult a Kft.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy kigyűjtésre került, hogy az önkormányzat a projekt megvalósítása során mekkora összeget fordított a várkastélyra. Ez megközelítőleg 31 millió Ft. Ehhez még hozzájönnek a 2013/2014. évi közüzemi díjak, amit az önkormányzat fizetett ki. Ez az összeg 7 900 e Ft, melyből a gáz 3 122 e Ft.

Kálmán István képviselő előadta, hogy az önkormányzat megközelítőleg 40 millió Ft-ot fektetett a várkastélyba. Ha a vállalkozó augusztustól átíratja nevére a közüzemi díjakat, akkor utána egyértelmű, hogy azt az üzemeltető fizeti. A kérdés az, hogy mennyi legyen a bérleti díj. A 40 millió Ft-ból mennyit akarunk viszont látni és milyen határidővel.

Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy az is kérdés, hogy a Kft. projektjének keretében ráfordított 110 millió Ft-ot miként veszi figyelembe a testület.

Déri László képviselő véleménye szerint a Kft. projektjével nem kellene foglalkozni. Az önkormányzat a saját pénzét szeretné viszont látni.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy a szerződés határozatlan idejű, de ha összességében 23 éves időtartamban számolunk, akkor a jövő évben 1 millió Ft-al kellene indítani a bérleti díjat, amit évente 5%-al kellene emelni és megközelítőleg így jönne vissza a 40 millió Ft. Véleménye szerint ez egy kicsit sok, nem biztos, hogy az egészet a vállalkozón kellene követelni.

Déri László képviselő előadta, hogy vegyék figyelembe, azt hogy amikor a vállalkozó megkötötte a bérleti szerződést, ő olyat vállalt, hogy havi 226 e Ft-ot fizet.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy ki kell alakítani egy közös nézőpontot. Az üzemeltető vállalja a birtokba lépés óta keletkezett közüzemi díjat kifizetését, de az önkormányzat önjelölésének viselésétől elzárkózik.

Gángó Károly képviselő előadta, hogy bérleti díjként fizessen havi 150 e Ft-ot az üzemeltető, ami évente 1 800 e Ft. Vagy esetlegesen fizet 3 évig havi 100 e Ft-ot és ha az lejár, akkor újratárgyaljuk a bérleti díj kérdését, amire már látható lesz, hogy-hogy indul be a várkastély forgalma.

20:05 órakor Szabó Zoltán elhagyja az üléstermet.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy jövő évre egy kedvező bérleti díjat kellene megállapítani, mert csak áprilistól fog indulni rendesen a szálláshelyek kiadása.

Kálmán István alpolgármester javasolta, hogy 2015. évre ne fizessen és a 2016/2017 évekre pedig egy méltányos bérleti díjat állapítsunk meg.

Török János a gazdasági bizottság tagja előadta, hogy ha a tárgyalási alapokat vesszük figyelembe óriási az eltérés. A szerződésbe bele kellene írni, hogy legyen az önkormányzatnak módosítási lehetősége.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy az igaz, hogy az önkormányzat költségvetéséből került ki az a pénz, ami a várkastély felújításába lett fektetve, de azt is figyelembe kell venni, hogy a vállalkozó csinált olyan beruházásokat, ami ha nincs, akkor a várkastélyba bevétel

teremtő tevékenységet nem lehet csinálni. Kompromisszumként, javasolta, hogy a 40 millió Ft helyett, 30 millió Ft-ot osszanak fel havi bérleti díjra.

21:00 órakor Németh-Gotthárd József megérkezik az üléssterembe

Gyerkó Gábor polgármester ismerteti az üzemeltetővel a testület álláspontját. A kiindulási alap, hogy megvizsgáltuk, hogy mennyi volt eddig az önkormányzat ráfordítása a várkastélyra, beleértve az felújítási projektet és a közüzemi díjakat. Ez megközelítőleg 40 millió Ft-ot jelent. Több vélemény és javaslat is elhangzott. A testület értékeli, hogy az üzemeltető mennyi munkát fektetett a várkastélyba.

Hosszútávon az önkormányzat mindenképp bevételt szeretne elérni. A 40 millió Ft-ot 30 millió Ft-ra mérsékelné, melyet 23 évre osztana el. Az elején még kevesebb bérleti díjat kellene fizetni, ami fokozatosan emelkedne. Mivel az idei évben a Kft. átvállalja a közüzemi díjak fizetését, ezért idén még nem lenne bérleti díj. Jövő évtől pedig egy kedvezőbb összeget kellene fizetni, amit aztán évről évre emelnénk.

Németh- Gotthárd József a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy már öt éve dolgozik azon, hogy a várkastély projekt ne bukjon meg. Még 20 évet dolgozni azért, hogy életképes legyen, nem tudja vállalni.

Gyerkó Gábor polgármester megkérdezte, hogy mit tart elfogadhatónak?

Németh-Gotthárd József a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy ebben a pillanatban csak remény van rá, hogy önfenntartó lesz a vár. Ami biztos az a működés, ha van vendég forgalom, ami nem a múzeum látogatását jelenti. Az állam egyszer adott 650 millió Ft-ot, ahhoz, hogy a várkastélyt felújítsa az önkormányzat. A második ütem ha megvalósul, az kelt arra reményt, hogy vendéglátásból, szállásadásból, el tudjuk érni elsődlegesen, hogy önfenntartó legyen és ne a tartalékokból vagy máshonnan elvont forrásokból kelljen finanszírozni. Már két éve működik a vár és folyamatosan fel fognak merülni költségek, amit ki kell termelni. Nem lehet megmondani, hogy hány éven belül fog a projekt eredményt produkálni tartósan. Jelenleg még nem jövedelemtermelő és képtelenek vagyunk bérleti díjat fizetni. Egy idő után képes lesz, de nem valószínű, hogy az jövőre lesz, lehet hogy 5 év múlva lehet elkezdni a terhelést. A Kft. projektje 196 millió Ft nettó összegű beruházás, amiből 41 millió Ft ment a rendezvényterre és a Barokk istállóra, a többi 150 millió Ft pedig a várkastélyra. A szerződésben 130 millió Ft szerepel.

Például a Kft. beruházását az önkormányzat beszámolhatná 5 évig 100%-ba. 5 és 10 év között már azt kérné, hogy a bérleti díj 20%-át ne beszámításba tegyük be, hanem azt már fizetni kell. 10 és 15 év között már 40 % lenne a bérleti díj és csak 60% a beszámítás. A kérdés, hogy mikor van realitása annak, hogy fizetni tudjon a vállalkozás.

Gyerkó Gábor polgármester megkérdezte, hogy mi az, amit reálisnak lát?

Németh-Gotthárd József a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy ezt át kell számolni, de lehet, hogy amit az imént példaként említett annak van realitása. Pár év biztosan kell, hogy megálljon a lábán a Kft. és a vár üzemeltetése.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy az a kérése az üzemeltető felé, hogy kezdjen el számolni, hogy hogyan látná forintosítva, hogy mikortól és mennyi bérleti díjat tud fizetni a Kft. Készítsen egy ajánlatot 23 évre levetítve és a végén legyen egy egyenleg.

Gángó Károly képviselő megjegyezte, hogy két tűz között vagyunk, mert segíteni próbálunk, de a faluba is vannak negatív visszhangok.

Németh-Gotthárd József a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy eddig azért kellett a türelem, hogy megvalósuljanak azok a beruházások, amelyek jövedelmet tudnak termelni, melyben az önkormányzat segítőkész volt. Most azért kell a türelem, hogy ezek a vagyoni elemek úgy működjenek, hogy termeljék a jövedelmet és ha stabilan termelik, akkor lehet belőle bérleti díjat fizetni.

Fücsök Imre képviselő előadta, hogy a ciklus vége előtt ezt újra kellene tárgyalni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy az elhangzottakból az a következtetés vonható le, hogy az üzemeltető mindenképp ragaszkodik ahhoz, hogy a Kft. projektjének bizonyos összege legyen beszámítva a bérleti díjba?

Németh-Gotthárd József a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy a befektetett projektből semmit nem követel vissza a Kft., azt beépítette a várkastélyba, mely demonstrálja, hogy nem rövidtávra gondolkodunk. A ráfordított összeg a vár része. Az MNV Zrt.-nek is jóvá kell hagynia a módosítást. A Kft. amit ráfordított az az ingatlan része, tehát nincs visszakövetelés, hanem bérleti jogviszonyra tart igényt. Illetve arra az esetre ha megszűnne a bérleti jogviszony, akkor az új üzemeltető a vagyoni elemek használatért reális piaci értékű használati díjat fizetne, amíg ki nem fut a Kft. könyveiből a vagyonelem.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy abba állapotodjon meg a testület, hogy közüzemi díjak átíratásának folyamatát elindítja, hogy legalább ez ne húzódjon tovább.

Németh-Gotthárd József a várkastély üzemeltetője elmondta, hogy folyamatba vannak a közüzemi szerződések átírása.

Gyerkó Gábor polgármester megkérdezte, hogy milyen határidővel tudna elkészíteni egy bérleti díj kalkulációt?

Németh-Gotthárd József a várkastély üzemeltetője a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a hétfői napra készít egy előzetes számítást.

A képviselőtestület egyetértett azzal, hogy a szerződés módosításához még további egyeztetésekre van szükség. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az üzemeltetővel folytasson tárgyalásokat, melynek eredményéről számoljon be a következő testületi ülésen.

10./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Fücsök Imre képviselő előadta, hogy a Pincedombbal kapcsolatban is kellene dönteni. A testület beszélt róla, hogy Fatér Vilmosné lenne megbízva a Pincedomb gondnokságával.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy Fatér Vilmosné még állományban van, szeptember 16.-ától megy nyugdíjba.

Fücsök Imre képviselő véleménye szerint fel kellene venni, hogy legyen a Pincedombnak gondnoka.

Gyerkó Gábor polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a mai napon értesült róla, hogy a Norvég pályázat bizottsága újra felállt és augusztus 10.-ig kell beküldeni egy nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat továbbra is meg akarja-e valósítani a projektjét, mely a Kápolna, a Pincédomb és a Barokk istálló felújítását jelenti.

Valamint közeledik a falunap és több kérdésben is dönteni kellene, mint például a takaros porta cím adományozása, ki főzön a falunak és ki csinálja a büfét.

A képviselőtestület egyhangúlag egyetértett a Norvég alapra benyújtott pályázat megvalósításával, felhatalmazták a polgármestert a szükséges nyilatkozat megtételére.

11./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

♦ Várkastély ponyvajavítási munkálatok

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a Várkastélyban az esőzések következtében megrongálódott ponyva javítására, valamint le- és felszerelésére érkezett egy-egy ajánlat. A ponyvaszerelési munkákra a Molcono Networks Kft. adott ajánlatot, a javítási munkákra pedig a Hungaplan Kft.

Ezt követően ismerteti a beérkezett ajánlatokat.

Rövid megbeszélést követően kérdés, vélemény nem hangzott el.

Gyerkó Gábor polgármester javasolta, hogy az ajánlatban szereplő feltételekkel a ponyvaszerelési munkák elvégzésére a Molcono Networks Kft.-t (1024 Budapest, Lövház utca 28.) bízta meg 1 955 000 Ft +Áfa összegben, a ponyva javítási munkáinak elvégzésével pedig a Hungaplan Kft.-t (9030 Győr, Kenderáztató u. 38.) bízta meg 140 000 Ft + Áfa összegben, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A javaslat tárgyában a képviselőtestület 7 igen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 60/2015.(VII.23.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az egervári Nádasdy-Széchenyi Várkastély nézőterét, és színpadát lefedő sátorszerkezet le- és felszerelési munkáinak elvégzésével a Molcono Networks Kft.-t (1024 Budapest, Lövház utca 28.) bízta meg az ajánlatban szereplő 1 955 000 Ft +Áfa összeg ellenében.

A sátorszerkezet javítási munkáinak elvégzésével a Hungaplan Kft.-t (9030 Győr, Kenderáztató u. 38.) bízta meg az ajánlatban szereplő 140 000 Ft + Áfa összegben.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a vállalkozásokat értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

◆ **Nyári diákmunka program**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy lehetőség van diákok foglalkoztatására a nyári időszakban. Foglalkoztatásuk a napi 6 órát nem haladhatja meg, s részükre minimálbért kell biztosítani. Az önkormányzatnak foglalkoztatásukhoz nem kell hozzájárulnia. Javasolja, hogy az önkormányzat 3 fő napi 4 órában történő 1 hónapos foglalkoztatására nyújtson be igényt. Feladatuk lenne a településen lévő önkormányzat tulajdonában álló korlátok csiszolása és festése.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a diák közfoglalkoztatásban az önkormányzat vegyen részt, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
61/2015.(VII.23.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy részt vesz a Nyári diákmunka programban, melynek keretében 3 fő diákot egy hónapon keresztül, napi 4 órában kíván foglalkoztatni.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Munkaügyi központot értesítse, valamint felhatalmazza, hogy a foglalkoztatást jóváhagyó döntés birtokában a diákokkal a munkaszerződést megkösse.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: polgármester

◆ **Déri Fakitermelő Bt.**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a Déri Fakitermelő Bt. korábban megvásárolta az önkormányzattól a 296/5 hrsz.-ú ingatlant. Az önkormányzat 153/2010.(XII.15.) számú határozatában szerepel, hogy a vételárként kifizetett pénz tartalmazza azt is, hogy az önkormányzat egy elválasztó kerítést húz fel a telekhatárra. Kéri, hogy ennek az ígéretnek az önkormányzat tegyen eleget, melyet a szerződés is tartalmaz. Véleménye szerint a kerítést meg kell csináltatni. Javasolta, hogy a karbantartó mérje fel milyen anyagok szükségesek és hasonló módon a temető kerítéséhez, meg kellene csináltatni augusztus végéig.

Rövid megbeszélést követően egyéb nem hangzott el, a képviselők egyetértettek a javaslattal.

◆ **Bak orvosi ügyelet**

Dr. Ürmösiné Kómiócs Eleonóra jegyző előadta, hogy a Zalaegerszegi Városkörnyéki Önkormányzatok Egészségügyi Társulásához tartozott a házi orvosi ügyelet ellátása. A

társulás feladatainak ellátásához kettő Suzuki Ignis gépjárművel rendelkezett, melyből egy átadásra került a Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatához. A másik jármű pedig a Pacsa Nagyközség Önkormányzata tulajdonába került.

Ezt követően ismerteti a Bak Község Önkormányzatától érkezett levelet.

Kálmán István képviselő javasolta, hogy Csatár Község javára mondjanak le az autóról.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselők egyetértettek az elhangzott javaslattal.

Ezt követően **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a képviselőtestület Csatár Község Önkormányzata javára mondjon le a Suzuki Ignis 1,5 GS 4 WD típusú személygépkocsiról.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 7 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
62/2015.(VII.23.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete Csatár Község Önkormányzata javára lemond a Zalaegerszeg Városkörnyéki Önkormányzatok Egészségügyi Társulása (székhelye: 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.) nevében lévő eSuzuki Ignis 1,5 GS 4 WD típusú (alvázsám: TSMMHY81S00241394, motorszám: M15A1112124) személygépkocsiban lévő tulajdoni illetőségéről, és hozzájárul, hogy tulajdonosaként Bak Község Önkormányzata (székhelye: 8945 Bak, Rákóczi u. 2/A.) bejegyzésre kerüljön.

A képviselő testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Bak Község Önkormányzatát értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

◆ Közfoglalkoztatási program

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy ismét van lehetőség a közfoglalkoztatási program keretében 5 fő foglalkoztatására. A kérdés, hogy a Frigy Tibor, Horváth József, Nagy Károly és Tóth Tibor mellé Varsányi László vagy Németh Zoltán legyen felvéve. A közmunkásokat augusztus 06.-tól augusztus 31.-ig tudja az önkormányzat alkalmazni.

A képviselők Németh Zoltánt javasolták a közmunkaprogram keretében történő foglalkoztatásra.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy a javaslatnak megfelelően fog a munkaügyi központ felé jelezni és onnantól rajtuk múlik, hogy mikor értesítik az önkormányzatot, hogy az emberek munkába állhatnak.

Elmondta, hogy az érintettek nem kérték ügyük zárt ülésen történő tárgyalását.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gverkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a képviselő-testület az alábbi személyeknek biztosítson lehetőséget a kiegészítő közfoglalkoztatás keretében:

2015. augusztus 06.- 2015. augusztus 31.-ig terjedő időszakban

Frigy Tibor	8913 Egervár, Rét utca 24.
Horváth József	8913 Egervár, Dénesfai út 18.
Nagy Károly	8913 Egervár, Rét utca 12.
Németh Zoltán	8913 Egervár, Dózsa György utca 10.
Tóth Tibor	8913 Egervár, József A. u. 89. lakosokat, segédmunkás, egyéb kiegészítő munkakörben, 8 órában hosszú időtartamú közfoglalkoztatás keretében, havi bruttó 79.155,-Ft ellenében foglalkoztatná az önkormányzat.

A szavazás eredményeképpen a képviselőtestület 7 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
63/2015.(VII.23.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testülete napi 8 órában, hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás keretében, segédmunkás, egyéb kiegészítő munkakörben, havi bruttó 79. 155,-Ft munkabér ellenében az alábbi személyeket foglalkoztatja, amennyiben ez irányú igénybejelentését a Munkaügyi Központ támogatja:

2015. augusztus 06.- tól - 2015. augusztus 31.-ig terjedő időszakban

Frigy Tibor	8913 Egervár, Rét utca 24.
Horváth József	8913 Egervár, Dénesfai út 18.
Nagy Károly	8913 Egervár, Rét utca 12.
Németh Zoltán	8913 Egervár, Dózsa György utca 10.
Tóth Tibor	8913 Egervár, József A. u. 89. lakosokat.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Munkaügyi központot, valamint a munkavállalókat értesítse, s gondoskodjon a munkaköri leírások elkészítéséről, illetve nevezettek munkavégzését kísérelje figyelemmel.

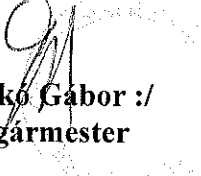
Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy gondoskodjon a foglalkoztatással kapcsolatos iratoknak a MÁK részére történő megküldéséről.

Határidő: azonnal

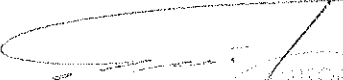
**Felelős: polgármester
jegyző**

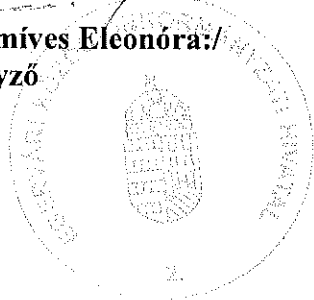
A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

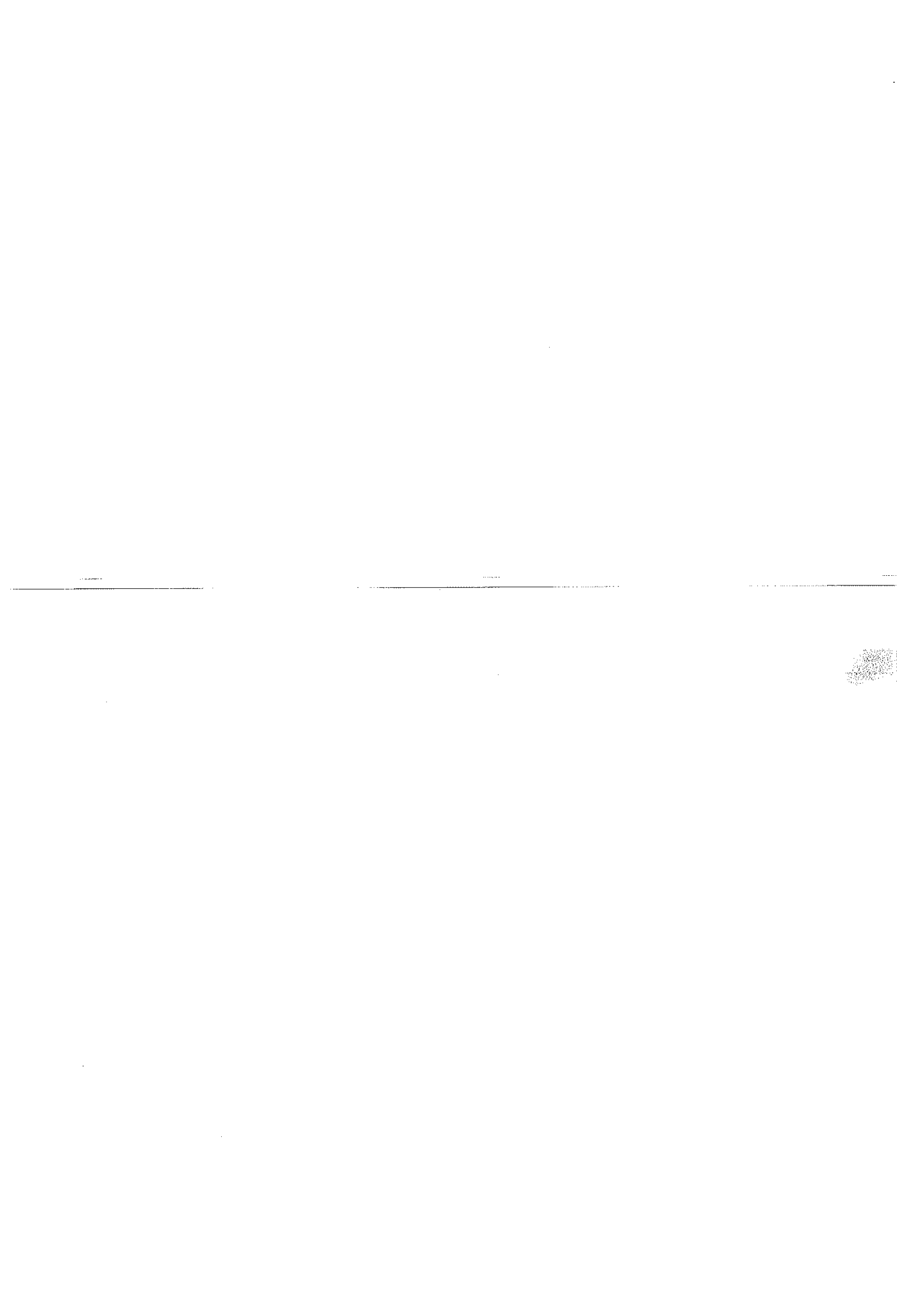
Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 22 óra 30 perckor bezárta.


/:Gyerkó Gábor :/
polgármester

k.m.f.t.


/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/
jegyző





Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 47/2015.(VI.04.) számú határozata:

Településszerkezeti terv módosítása

Tett intézkedés:

Az érintett hatóságok részére a szükséges dokumentumok megküldése megtörtént, a rendezési terv átvezetésre került.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 48/2015.(VI.04.) számú határozata:

Orvosi rendelő és járda felújítás támogatására pályázat benyújtása

Tett intézkedés:

A pályázat benyújtása megtörtént.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 49/2015.(VI.04.) számú határozata:

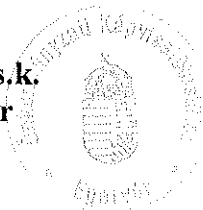
Építési telkek árainak módosítása

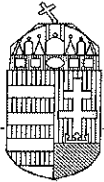
Tett intézkedés:

Az ingatlan forgalmazó cégek a döntésről értesítve lettek, az árakat módosították.

Egervár, 2015. július 23.

Gyerkó Gábor s.k.
polgármester





ELŐTERJESZTÉS
Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. július 23-i ülésére

Tárgy: A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek megszegésének, elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Gyerkó Gábor

Készítette: Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Alaptörvénye a 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában rögzíti a helyi önkormányzat azon jogát, hogy a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkosson.

Az Möt.v. 8. § (1) bekezdése b) pontja alapján a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzat alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait.

Az Möt.v. 8. § (2) bekezdése valamint a 143. § (4) bekezdés d) pontja felhatalmazza a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

A törvény indokolása szerint az emberi közösségek akkor életképesek, akkor élhető egy település, ha megvannak és működnek az együttélés alapvető íratlan és írott szabályai. Az ilyen normákat jelentős részben a helyi sajátosságok alakítják, generális érvényű taxatív felsorolásuk lehetetlen. Arra azonban van lehetőség, hogy a képviselő-testület – széles körű társadalmi támogatottsággal – a legalapvetőbb szabályokat rendeletbe foglalja és megszegésüket – szigorúan alkotmányos keretek között – szankcionálja.

A közösségi együttélés szabályait tartalmazó rendelet megalkotásával a lakosság nyugalma zavaró magatartások szankcionálhatók lesznek, amely elősegíti a jogkövető magatartás érvényesülését.

A rendelet-tervezet a lakosság által elvárt, korábban is érvényesülő, az együttélést elősegítő szabályokat és azok megsértése esetén alkalmazandó szankciókat tartalmazza.

A tervezet indokolása

A tervezet 1. és 2. §-ához:

A tervezet Általános rendelkezések **I. fejezete** szól a rendelet hatályáról, valamint itt került definiálásra, hogy mely magatartás minősül közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartásnak.

A tervezet 3. §-ához:

Az eljárás lefolytatására és a bírság kiszabására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit kell alkalmazni a rendelet-tervezetben foglalt eltéréssel, mivel e magatartások miatti eljárások önkormányzati hatósági ügynek minősülnek.

Közösségi együttélés alapvető szabályainak megszegése, elmulasztása esetén alkalmazható jogkövetkezmény a közigazgatási bírság kiszabása, helyszíni bírság kiszabása, illetve figyelmeztetés alkalmazása.

- **Közigazgatási bírság kiszabása:** a Ket. 94/A. §-ban foglalt eljárásjogi szabályok alapján történik, mely tartalmazza az eljárás során alkalmazandó főbb szabályokat és a bírság kiszabása során figyelembe veendő tényezőket, így különösen a jogsértéssel okozott hátrányt, annak megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, az okozott hátrány visszafordíthatóságát, a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértő állapot időtartamát, a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát, a jogsértést elkövető együttműködő magatartását, az elkövetett jogsértés gazdasági súlyát.

- **Helyszíni bírság kiszabása:** A Ket. értelmében ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a jogsértéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 94. §-ban foglalt előírások keretei között - a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri.

A helyszíni bírság kiszabását megelőzően az ügyfelet tájékoztatni kell arról, hogy ha a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság kiszabásáról szóló döntést a hatóság a helyszínen közli vele. A döntés indokolásában elegendő az ügyfélnek a jogsértés elismeréséről szóló írásbeli nyilatkozatát rögzíteni az ügyfél aláírásával együtt.

Ha az ügyfél a jogsértést nem ismeri el, a hatóság köteles hivatalból megindítani a hatáskörébe tartozó eljárást és erről az ügyfelet a helyszínen értesíti a rendelkezésre álló adatok közlésével.

Ha az ügyfél a jogsértést elismeri, a helyszíni bírság ellen nincs helye jogorvoslatnak.

A Ket. 94/A. § (1a) bekezdése felhatalmazást ad a képviselő-testületnek, hogy rendeletben állapítsa meg a közigazgatási bírság felső határát, amely természetes személyek esetén 200.000,-Ft, míg jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek esetén 2 millió Ft lehet.

A tervezet függetlenül attól, hogy természetes személy, vagy jogi személy az eljárás alanya, a közigazgatási bírság legmagasabb mértékét 100 000 Ft-ban, a helyszíni bírság mértékét 50 000 Ft-ban határozza meg.

A tervezet 4. §-ához:

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatti feljelentést/bejelentést bárki megteheti, illetve az eljárás hivatalból is megindulhat.

Az Möt. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület hatásköreit – többek között – a jegyzőre ruházhatja át. E jogszabályi lehetőségre figyelemmel a javaslat szerint a közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartások esetén az I. fokú önkormányzati hatáskör címzettje a jegyző. Ez esetben másodfokú hatóság a Képviselő-testület.

A közösségi együttélés alapvető szabályait megsértő magatartás elévülése :

A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás elévülésének szabályaira is a Ket. alkalmazandó, mely alapján nem indítható a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő cselekmény miatt eljárás és bírság kiszabására nem kerülhet sor, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

- a) az a nap, amikor a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás megvalósul,
- b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.

Az egyéves határidő a hatóság számára újrakezdődik, ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi.

A tervezet 5. §-ához:

Meg nem fizetett bírság beszedése: A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás miatt kiszabott közigazgatási bírságot a kötelezett a határozatban megszabott határidőben köteles megfizetni, amennyiben ennek nem tesz eleget, úgy a Ket. pénzfizetési kötelezettség végrehajtására vonatkozó rendelkezései alkalmazandók.

A Ket. 128. §-a értelmében a végrehajtást az elsőfokú hatóság, azaz a jegyző foganatosítja. Ennek keretében biztosítási intézkedésként a pénzügyintézménynél, banknál kezelt összeget (bankbetét) lefoglalhatja, ha ez az összeg nem vagy részben fedezi a követelést, vagyis a kiszabott közigazgatási bírság összegét, akkor a kötelezett munkabérét kell végrehajtás alá vonni.

Továbbá ingóvégrehajtásra is sor kerülhet és a lefoglalt ingóság árverés útján értékesíthető.

A Ket. lehetőséget ad arra, ha a közigazgatási bírság fizetésére kötelezett bizonyítja, hogy az összeg meg nem fizetése neki nem róható fel, és hogy rajta kívülálló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene, kérelmére a jegyző fizetési kedvezményt engedélyezhet.

Ha a kötelezett a fizetési kedvezményben foglaltakat nem teljesíti, úgy a közigazgatási bírság késedelmi pótlékkal növelten egy összegben esedékessé válik.

A késedelmi pótlék mértéke a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Az igazgatási bírság közérdekű munkára átváltása:

A közigazgatási bírság megfizetésének elmulasztása esetén a közérdekű munkával való megváltás lehetőségét teremti meg a Ket. 131. § új (1a)-(1d) bekezdése. Ez a szabályozás amellet, hogy növeli a közigazgatási bírság megfizetésére való hajlandóságot, lehetővé teszi, hogy a jogsértő a közösség számára végzett munkával adjon elégtételt a jogsértéséért.

Határányi közérdekű munkának ötezer forint mértékű pénzbírság felel meg, a közérdekű munka végrehajtásáról az állami foglalkoztatási szerv gondoskodik.

A megváltás elrendelése előtti, az ügyfélről származó hozzájárulás hiánya mindazonáltal kizárja a jogintézmény alkalmazását. Emellett hasonlóan a szabálysértési szabályozáshoz, a Ket. 131. § új (1c) bekezdése is kizárja bizonyos, méltányolható tulajdonsággal rendelkező személyi körrel szemben – például a tizennyolcadik életévét be nem töltött fiatalkorú, a