

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
EGERVÁR**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2015. október 21.-én tartott**

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

Sorszáma	Kódja
80/2015.(X.21.)	E16
81/2015.(X.21.)	Z1
82/2015.(X.21.)	Z1
83/2015.(X.21.)	Z1

J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2015. október 21. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről.

Helve: Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:

Gyerkó Gábor	polgármester
Kálmán István	alpolgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Korbuly Kálmán	önkormányzati képviselő
Szermjagin Marianna	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Igazoltan távol volt: Gángó Károly önkormányzati képviselő

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

Gyerkó Gábor polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy az ülés 6 fővel határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Ezt követően a polgármester javaslatot tett a tárgyalandó napirendi pontokra, majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Tájékoztató a Víziközmű vagyon üzemeltetéséről

Előadó: polgármester

3./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

4./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

5./ Az Egervár zártkerti 1700/30 hrsz.-ú ingatlan adásvételi ügyében benyújtott kifogás megvitatása (zárt ülés)

Előadó: polgármester

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Elmondta, hogy a katasztrófavédelem ellenőrizte a szirénát, amit rendben találtak.
- Zalaapátiban részt vett egy fórumon, ahol a várható pályázatokról tájékoztatták a polgármestereket.
- Időközben átadásra került a faluház, ahol azóta rendszeres aerobik órákat tartanak, hetente kétszer, kedden és szombaton, körülbelül 10 fős létszámmal. A faluházban dolgozóknak az a feladatuk, hogy a faluházat étellel töltsék meg. Az október 23.-i megemlékezés a faluházban lesz megtartva, illetve 30.-ára szerveztek kézműves foglalkozást gyerekeknek a Halloween jegyében.
- Az elmúlt időszakban járt egy-két újságíró Egerváron, melynek látszik is az eredménye, mivel több médiában is szerepel a település. A legfrissebb a Zalai Napló, amiben egy féoldalas cikk van Egervárról.
- Tarr Kft.-vel több alkalommal egyeztetett a falutv-vel kapcsolatban, végül kicserélték azt az egységet, ami elromlott, ezért volt csikos a kép és utóbbi időben torz a hang. Ezek a problémák elvileg megszűntek azzal, hogy kicserélték ezt az eszközt.
- Ravatalozó festése elkészült, a vállalkozó kifizetése teljes egészében megtörtént.
- Továbbá egyeztetett a háziorvossal és a fogorvossal is. A doktor úr meg van róla győződve, hogy jövőre is meg lesz hosszabbítva a feladat-ellátási szerződése. Jövő héten valószínűleg tartunk egy egyeztetést a többi polgármesterrel, melyen részt vesz a doktor úr is. Valamint a fogorvos jelezte, hogy nyugdíjba kíván menni és megtalálta azt, akinek el tudná adni a praxis jogát, Dr. Kemencei Attila szájsebész, fogszakorvosnak. Holnap jön bemutatkozni és ír majd egy kérvényt, melyre minden testületnek reagálnia kell.
- A Nemzeti Művelődési Intézettel folytatott megbeszélés alapján ajánlott, hogy helyi értéktár bizottságot alakítson Egervár. A bizottság tagjai javarészt a faluházban dolgozó személyek lennének. Feladatuk lenne, hogy feltérképezzék az Egerváron fellelhető értékeket.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megjegyezte, hogy korábban döntés született arról, hogy a képviselőtestület nem hoz létre helyi értéktárat, de a megyei értéktárban szerepeltetni kívánja a helyi értékeket. Ez a döntés az érvényben lévő, ide vonatkozó jogszabály alapján bármikor módosítható.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy ahol van helyi értéktár bizottság azok a települések pályázatokban tudnak részt venni, melyek keretében például kisebb műemlékeket

tudnak felújítani. Anyagi vonzata a helyi értéktár létrehozásának nincs. Majd elmondta, hogy támogatja a bizottság létrehozását.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy ez esetben a következő ülésre előkészítjük a helyi értéktár létrehozásához szükséges anyagot, mivel ennek van egy menete. A megyei értéktárba már szerepel Egervár, oda korábban leadtuk az adatokat.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta még, hogy volt egy vállalkozás, aki érdeklődött, hogy műanyag ipar termékek feldolgozását végzik és tudunk-e csarnokot biztosítani a vállalkozásnak 300A-os áramforrással. Sajnos nincs olyan csarnok a településen, ahol ennyi áram lenne.

Egyéb nem hangzott el, a képviselők egyetértettek az elhangzott beszámolóval.

2./ Tájékoztató a Víziközmű vagyon üzemeltetéséről

Előadó: polgármester

Gyerkó Gábor polgármester felkérte a jegyző asszonyt, hogy a Víziközmű vagyon üzemeltetésével kapcsolatban tájékoztassa a képviselő-testületet.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a víziközmű vagyon üzemeltetésével kapcsolatos anyag előzetesen a képviselők részére megküldésre került, mely két nagy témát ölel fel. Egyrészt a KEOP ivóvíz beruházás keretében létrejött vagyonüzemeltetésbe adása, a másik pedig a 48 település tulajdonában lévő szennyvíz vagyon egységes üzemeltetésbe adása. A KEOP ivóvíz beruházásba nem érintett az önkormányzat csak a 48 település tulajdonában lévő szennyvíz-közmű vagyon egységes üzemeltetésbe adása tekintetében.

Korábban megalakításra került a közmű szabályozási hivatal, mely szervezetnek a feladata többek közt a vízművek felügyelete. Álláspontjuk szerint az azonos műhöz tartozó önkormányzatoknak, függetlenül attól, hogy több önkormányzat a tulajdonosa a rendszernek egységes szerződés alapján kell a vízműveket üzemeltetni.

Két formája volt az üzemeltetésnek, bérleti szerződés alapján történő üzemeltetés, illetőleg vagyonkezelési szerződés alapján történő üzemeltetés. Az önkormányzat bérleti szerződés alapján üzemelteti a vízművet. 2016. január 1.-ig meg kell teremteni azt, hogy egyforma szerződése legyen mind a 48 tulajdonos önkormányzatnak. Jelenleg erre készül a Vízmű, készít erre vonatkozóan egy szerződés tervezetet, melyet eljuttat az önkormányzatokhoz, melyet még nem kaptunk meg.

Ezt követően ismerteti a Zalavíz Zrt. által küldött levelet.

Vagyonkezelési szerződés tekintetében nem fog használati díj képződni, mely egy óriási kiesést okozna a vízműnek, illetve nem lenne miből a vízműveket karbantartani, ezért Zrt. mindenképp a bérleti szerződéses konstrukciót preferálja. Sajnos év végéig már nincs sok idő, kellő átgondolást igényel majd, hogy milyen tartalmú szerződés alapján üzemeltetik az önkormányzatok a vízi közműveiket.

A mai napon érkezett egy pénzeszközátadási megállapodás a víziközmű fejlesztésre vonatkozóan. A Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulásnak Egervár is tagja. A fejlesztések jelentősen érintik az önkormányzatot. Tavalytól itt is kell, hogy képződjön közös pénzügyi alap, mert itt is van egy úgynevezett kötelező amortizációs leírás, mivel előfordulhatnak meghibásodások és ahhoz

hogy azok finanszírozhatóak legyenek, ebben az esetben is kell egy alapot képezni. Tehát gyakorlatilag a szennyvizet illetően két fajta alapunk van, egy Zalaszentivánon egy pedig a Társulásnál. Összesen 142,4 Ft/fő a szennyvízdíjban képződő használati díj, ami szétosztásra kerül a két alapba. 74,9 Ft megy a társulásos alapba, 67,5 Ft pedig a Zalaszentivánon kezelt pénzügyi alapba.

Az önkormányzatot megillető a víziközmű használatáért járó díjból 2015. évben nettó 2 194 757 Ft-ot kellene átadni a Társulásnak. Továbbá arról kellene döntenie a képviselő testületnek, hogy a vagyonértékelés összegét, 213 855 Ft-ot a társulás számlájára utalja-e. Ezt követően javasolta a pénzeszköz átadási megállapodás jóváhagyását.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a testület az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulással, valamint az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. üzemeltetővel kötendő pénzeszközátadásról szóló megállapodást az írásos előterjesztésben írt tartalommal fogadja el.

A szavazást követően a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati képviselő-testületének
80/2015.(X.21.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulással kötendő pénzeszközátadási megállapodását az írásos előterjesztésben írt tartalommal **e l f o g a d j a .**

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Társulás és a vízmű illetékesét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Interpellációs bejelentés, kérdés nem hangzott el.

4./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

- ◆ **Hajduné Szabó Ágnes kérelme autókijáró kiépítése ügyében**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy Hajduné Szabó Ágnes kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz. A Temető u. 8. szám alatt lakó kérelmező az önkormányzat hozzájárulását kéri, hogy a tulajdonában lévő ingatlan udvaráról az autókijáróját a jelenlegi közútig kivezethesse az önkormányzat területén keresztül. Javasolja, hogy a kérelmet támogassa a képviselőtestület.

A kérelemmel kapcsolatban hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor** polgármester indítványozta, hogy a képviselőtestület járuljon hozzá Hajduné Szabó Ágnes 8913 Egervár Temető u. 8. szám alatti lakos közútig történő autókijáró kivezetéséhez az önkormányzat területén keresztül, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 6 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
81/2015.(X.21.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy Hajduné Szabó Ágnes 8913 Egervár, Temető u. 8. szám alatti lakos az Egervár, Temető u. 8. szám alatti 188 hrsz.-ú ingatlanáról, az önkormányzat tulajdonában álló, 191 hrsz.-ú Temető utcára csatlakozás érdekében autókijárót építsen az erről szóló közútkezelői engedélyben írtak szerint.

A képviselőtestület felkéri a közös hivatalt, hogy a közútkezelői engedélyt készítse elő, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

◆ **Déri Fakitermelő Bt. kerítés építés ügye**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy a korábbi ülésen Dériné Varga Rita a Déri Fakitermelő Bt. képviselője előterjesztette kérelmét, mely szerint a 296/5 hrsz. terület megvásárlásakor az önkormányzat vállalta, hogy a terület oldalhatárán elkészíti a kerítést, melyet a vételár is tartalmazott. A Bt. képviselője a területről készült vázrajzot benyújtotta az önkormányzathoz, ami a képviselők részére is megküldésre került. A kerítés hossza összesen 223 m, azért mert „cikk-cakk” alakban lett a terület feldarabolva.

A kérdés, hogy a képviselőtestület támogatja-e a kerítés megépítésének költségét, illetve mekkora összeggel.

Kálmán István képviselő megkérdezte, hogy a Bt. mekkora összeget kér a kerítés megépítéséhez?

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy 600 e Ft-ba kerül a kerítés a Bt. képviselője által készített számítás szerint, melyből az anyag költsége 500 e Ft és munkadíj 100 e Ft-ot tesz ki.

Korbuly Kálmán képviselő megkérdezte, hogy az önkormányzat emberei nem tudják megcsinálni a kerítést?

Szermiagin Marianna képviselő véleménye szerint nem tudják, mert azon a területen aszfalt van.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megjegyezte, hogy évekkal ezelőtt az önkormányzat vállalta a kerítés megépítését, ez bent is szerepelt az akkori határozatban.

Korbuly Kálmán képviselő előadta, hogy van ponthegesztett drót, amihez nem kell feszítőt kihúzni, de kellene tudni annak az árát. Esetlegesen tovább kellene érdeklődni ezügyben.

Gyerkó Gábor polgármester ismerteti a 2010. decemberében hozott képviselőtestületi határozatot a 296/5 hrsz.-ú ingatlan eladásával kapcsolatosan.

Kálmán István képviselő javasolta, hogy 500 e Ft-ot fizessen ki az önkormányzat, mivel benn van a határozatba a kerítés építése, ezért nem tehetjük meg, hogy nem fizetünk.

Rövid megbeszélést követően egyéb nem hangzott el.

Gyerkó Gábor polgármester indítványozta, hogy figyelemmel a képviselőtestület 153/2010. (XII.15.) számú határozatában írtakra, a képviselőtestület járuljon hozzá a Déri Fakitermelő Bt. tulajdonában lévő 296/5 hrsz.-ú ingatlan oldalhatárán álló kerítés megépítéséhez 500 e Ft-al, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 5 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatát:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
82/2015.(X.21.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonában álló, 296/5. hrsz.-ú ingatlan eladásáról, valamint a Déri Bt. tulajdonába kerülő terület oldalhatárán, Egervár község önkormányzata által létesítendő kerítés megvalósításáról hozott 153/2010. (XII.15.) számú határozatát a Déri Fakitermelő Bt. (8913 Egervár, Ady u. 36.) képviselőjének kérelmére megváltoztatja, és úgy határoz, hogy figyelemmel a kerítésépítés előzetesen kalkulált költségeire, a 296/5 hrsz.-ú ingatlan oldalhatárán álló, 223 méter hosszúságú kerítés építéséhez 500 000 Ft összeget biztosít a kérelmező Bt. részére.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fenti összeg Bt. számlájára utalásáról gondoskodjon, s a kerítésépítést kísérje figyelemmel, arról a képviselőtestületnek számoljon be.

A képviselőtestület felkéri továbbá a polgármestert, hogy a döntésről a Bt. képviselőjét értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

◆ **Karácsonyi díszkivilágítás**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy tavaly amikor feltettük a karácsonyi díszkivilágítást, akkor az Eon Kft. jelezte, hogy nem szabványos csatlakozók vannak fenn a villanyoszlopokon. Ezen csatlakozók felrakását csak az végezheti el akinek az Eon Kft. engedélyezi. Kértünk ajánlatot a csatlakozókra. Az olcsóbb ajánlatot egy veszprémi cég adta 25 000 Ft/db. Körülbelül 20 villanyoszlop van, amire díszvilágítást lehetne tenni, de így közel fél millió Ft lenne a csatlakozók felszerelése.

Kálmán István képviselő elmondta, hogy még érdeklődni kellene máshol is.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy ezzel kapcsolatban hamarosan valamit tenni kell, mert közelegnek az ünnepek.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselőtestület felkérte a polgármestert, hogy kérjen további árajánlatokat, melyről a képviselőtestületet soron következő ülésén tájékoztassa.

◆ **Várkastély ponyva leszerelés**

Gyerkó Gábor polgármester előadta, hogy egyeztetett a várkastélyban lévő ponyva bontását végző személyzettel. A ponyvaszerkezet bontására 315 e Ft +Áfa ajánlatot adott a Molcono Networks Kft. A ponyva megrongálódásának biztosítási kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy a szakjogász dolgozik rajta, hogy a megfelelő fellebbezést a biztosító felé elküldje.

Kálmán István képviselő megkérdezte, hogy leszerelték a ponyvát?

Gyerkó Gábor polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy még nem szedték le a ponyvát, elvileg pénteki napon kerül levételre. A színpad ponyva levételét is tartalmazza az ár. Színháznak továbbításra került a leszerelési munkákra érkezett ajánlat, reakció még nem érkezett. A közszolgáltatási szerződésben benn van, hogy a ponyva fel- és leszerelése őket terheli.

Déri László képviselő megkérdezte, hogy mennyibe került eddig a ponyva az önkormányzatnak?

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy összesen 2 300 e Ft-ba került eddig a ponyva az önkormányzatnak. A Signal biztosító már megküldte az első levelet, hogy nem gondolja, hogy neki kellene fizetni az esőzések okozta károkért. Holnapi napon lesz egyeztetés, melyen részt vesz a ZÁÉV Zrt. és a Tornynos Kft.

Fücsök Imre képviselő előadta, hogy a ZÁÉV Zrt. hátralévő munkái is kérdésesek, mert vannak repedések és bomlik le a fal, ezeket ki kell javítani.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy tisztázni kellene, hogy pontosan mely határidőig csinálja meg a vakolat javításokat, illetve mely tételek azok, melyeknek a javítását nem vállalta be.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy többek közt fel lett véve garanciális hibaként az ablakoknak a javítása, mivel az összesnél kirepedezett, kipotyogott a gitt, melyeket a Zala Rusztika Kft. újított fel.

Déri László képviselő megkérdezte, hogy a ponyvával mi az elképzelés, ha a színház nem fizeti ki a levélt? Az önkormányzat akkor fel fogja rakni jövőre? Ha a színháznak nem áll szándékában fizetni, akkor az önkormányzatnak sem áll szándékában felrakni a ponyvát.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy jövőre, ha lesz színház, ha nem, az önkormányzat nem fogja a ponyvát felszereltetni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy az önkormányzatnak a ponyvát le kell szereltetnie erre hatósági határozat kötelezi, melynek a címzettje, és felelőse az önkormányzat.

Déri László képviselő elmondta, hogy van egy szerződésünk a színházzal azt kell érvényesíteni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy meddig kell lebontani a ponyvát?

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy egyhuzamban maximum 180 napot lehet fenn. Június elején lett felszerelve, ami azt jelenti, hogy november végéig le kell szedni.

Rövid megbeszélést követően az elhangzottak alapján a polgármester indítványozta, hogy a képviselőtestület a Molcono Networks Kft.-t (1024 Budapest, Lövház utca 28.) bízta meg a ponyva leszerelésével, az általa benyújtott árajánlatban szereplő feltételeknek megfelelően 315 000 Ft +Áfa összegben, egyben az önkormányzat kösse ki, hogy a jövőben a mindenkori üzemeltető a ponyva le- és felszereléséről belátása szerint gondoskodik. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A javaslat tárgyában a képviselőtestület 6 igen szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének
83/2015.(X.21.) számú határozata:

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az egervári Nádasdy-Széchenyi Várkastély nézőterét, és színpadát lefedő sátorszerkezet leszerelési munkáinak elvégzésével a Molcono Networks Kft.-t (1024 Budapest, Lövőház utca 28.) bizza meg az ajánlatban szereplő 315 000 +Áfa összeg ellenében, melynek fedezetét 2015. évi költségvetése terhére biztosítja.

A képviselőtestület kiköti, hogy a jövőben a sátorszerkezet le- és felszereléséről a mindenkori üzemeltetőnek kell gondoskodni.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kft.-t és a Várkastély üzemeltetőjét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

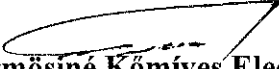
A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.


Ezt követően a képviselőtestület 19 órától zárt ülés keretében folytatta munkáját.

k.m.f.t.


/:Gyerkó Gábor :/
polgármester




/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/
jegyző



Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete
Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 75/2015.(IX.17.) számú határozata:

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás

Tett intézkedés:

A csatlakozási nyilatkozat aláírása és megküldése az Emberi Erőforrások Támogatáskezelő részére megtörtént.

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 76/2015.(IX.17.) számú határozata:

Szociális tűzifa pályázat

Tett intézkedés:

A pályázat benyújtása megtörtént, mely pozitív elbírálást kapott.

Egervár, 2015. október 21.

Gyerkó Gábor s.k.
polgármester





ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Menedzsment

Ügyintéző: Árkovics Orsolya

Ügyszám: 42060/2015

Tárgy: üzemeltetési szerződés

Melléklet: 2 pld.

Egervár Község
Polgármesteri Hivatala
részére

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr, Jegyző Asszony/Úr, Tisztelt Képviselőtestület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 15. § (2) bekezdése alapján adott víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenység végzéséhez szükséges víziközmű-üzemeltetési jogviszony az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, Hivatal által jóváhagyott:

- a) vagyonezerelési szerződésen;
 - b) koncessziós szerződésen; vagy
 - c) bérleti-üzemeltetési szerződésen
- alapul.

A Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: Energia Hivatal) által megfogalmazott irányelvek szerint az egy rendszeren levő víziközmű-vagyon üzemeltetését egységes szerződés keretében kell megoldani. Ennek értelmében az egy víziközmű-, ill. egy szennyvíz-közmű rendszerhez tartozó települések víziközmű vagyonának működtetését egységesen, egy szerződés keretében kell megoldani.

Jelenleg a zalaegerszegi **ivóvíz-és szennyvíz-közmű vagyonrendszer** vagyonezerelője a Zalavíz Zrt. a 2007. november 22-én kelt, azóta többször módosított vagyonezerelési szerződés (továbbiakban: vagyonezerelési szerződés) alapján. Jelenleg a víziközmű-rendszer tulajdonosa 10 önkormányzat, amelyhez a KEOP beruházás üzembe helyezését követően 14 önkormányzat csatlakozik. Jelenleg a 10 település vagyonába tartozó rendszer vagyonezerelés keretében, míg a többi tulajdonos tulajdonában levő közműrendszer a Zalavíz Zrt jelen levél szerinti javaslata alapján bérleti-üzemeltetés keretében kerül működtetésre a hatályos üzemeltetési szerződések szerint. A Zalaegerszeg város vagyonezerelés keretében, a zalaegerszegi rendszerre csatlakozó többi település (jelenleg már 47) bérleti üzemeltetési szerződés keretében üzemelteti a Zalavíz Zrt-vel a tulajdonában levő szennyvíz- vagyont. A vagyonezerelt rendszerek esetében a felújítási fedezetet a Zalavíz Zrt-nél megképződő értékcsökkenés, bérüzemelés esetén az önkormányzatnak fizetett használati díj jelenti.

Jelenleg két feladat megoldása előtt állnak a közmű tulajdonos önkormányzatok és a Zalavíz Zrt:

- a KEOP ivóvíz beruházás keretében létrejött vagyon üzemeltetésbe adása,
- a 48 település tulajdonában levő szennyvíz-vagyon egységes üzemeltetésbe adása.



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Mindkét téma az a kérdést veti fel, hogy az üzemeltetés vagyongazdálkodás vagy bérleti-üzemeltetési formában történjen meg.

A két téma az alábbi okok miatt került előtérbe:

1. KEOP ivóvízberuházás üzembe helyezése és bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése

A KEOP projekt keretében, az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására (továbbiakban: Ivóvíz Társulás) beruházásában létrejövő ivóvíz közművagyon vagyongazdálkodásba vételével a tárgyi eszközök az üzemeltető-vagyonkezelő Zalavíz Zrt könyveiben kerülnek kimutatásra. A vonatkozó számviteli előírások alapján a Zalavíz Zrt költségei között kell elszámolni az eszközök után elszámolandó értékcsökkenést, amely a közművagyon pótlási fedezetül szolgál. Az értékcsökkenés pénzügyi forrását a szolgáltatási díjakba beépített díjrész adja, amit a szolgáltató Zalavíz Zrt. a fogyasztóktól szed be. Ezt a forrást a szolgáltató köteles elkülönítetten kezelni, azt kizárólag a víziközmű vagyon pótlására, felújítására fordíthatja.

A Társulási Megállapodás VII. pontja alapján a Társulás Tagjai kötelezettséget vállaltak arra, hogy a KEOP projekt keretében megvalósuló víziközművek üzemeltetésére irányuló szerződést a 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8. szám alatti székhelyű, 20-10-040125 cégjegyzék számú, önkormányzati tulajdonban álló ZALAVÍZ Zrt-vel kötik meg az egyéb jogi feltételek fennállása esetén.

Az átadásra kerülő KEOP ivóvíz-beruházás bekerülési értéke várhatóan 4.180.000 e Ft, amely után közel 120.000 e Ft értékcsökkenést kellene elszámolni. Vagyonkezelés esetén ez az összeg a vagyongazdálkodó költségei között kerül elszámolásra, az eredmény terhére. A Vksztv. alapján díjmelésre nincs lehetőség, ennek fedezete a szolgáltatási díjban nem képződik meg, az elmúlt évek terheinek emelkedése mellett (közműadó, felügyeleti díj, építményadó, tranzakciós illeték) a szolgáltatónak nincs lehetősége ezen az összegnek a kigazdálkodására. Ezen okok miatt a KEOP beruházásban létrejövő ivóvízvagyon üzemeltetésbe adására bérleti-üzemeltetési szerződés megkötését javasolja a Zalavíz Zrt. a beruházás üzembe helyezésének, ill. a szerződés Energia Hivatal általi jóváhagyásának dátumával.

Jelen levél 1. számú melléklete a bérleti-üzemeltetési szerződés a KEOP projekt keretében kiépített ivóvíz-közművagyonra vonatkozóan, 2. számú mellékletként a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződés került csatolásra, melyet a KEOP Ivóvíz Társulás ülésén megtárgyalta és elfogadta.

2. Egységes üzemeltetési szerződés a teljes víziközmű-vagyonra vonatkozóan

A Zalaegerszeg és térsége **szennyvíz-közmű vagyon** üzemeltetése (amely 48 települést érint) jelenleg részben a vagyongazdálkodási szerződés, részben bérleti-üzemeltetési szerződések keretében történik. A szennyvíz közművagyon pótlásához, felújításához, beruházásaihoz több, különböző forrás áll rendelkezésre:

- a vagyongazdálkodásba adott zalaegerszegi szennyvíz vagyon pótlási forrása a szolgáltatási díjba beépített értékcsökkenés,
- a vagyongazdálkodásba adott zalaegerszegi szennyvíz vagyon beruházási forrása a Zalavíz Zrt. által megfizetett fejlesztési díj,



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
 Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
 E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



- a zalaegerszegi rendszerre csatlakozott települések pótlási forrása a szolgáltatási díjba beépített használati díj,
- az előző beruházások keretében létrejött zalaegerszegi városrészek vagyonának forrása a szolgáltatási díjba beépített használati díj,
- az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére (továbbiakban: Szennyvíz Társulás) beruházásában létrejött vagyon pótlási forrása a szolgáltatási díjba beépített használati díj.

Az Energia Hivatal által megfogalmazott irányelvnek megfelelően a teljes zalaegerszegi szennyvíz közmű rendszer üzemeltetését is egységesen vagyonkezelési vagy bérlet-üzemeltetési szerződés keretében kell megvalósítani.

Amennyiben a teljes szennyvíz-közműrendszer vagyonkezelés keretében kerülne üzemeltetésre, a városrészek és a Szennyvíz Társulás beruházásában megvalósult vagyon után elszámolt értékcsökkenés jelentősen elmaradna a jelenlegi szolgáltatási díjba használati díjként beépített forrásoktól. A teljes szennyvíz vagyon vagyonkezelésbe vétele 130.000 e Ft veszteséget jelentene a Zalavíz Zrt. számára. Ezen okok miatt a teljes szennyvíz-közmű rendszerre is egységes bérleti üzemeltetési szerződés megkötését javasoljuk 2016. január 1-i dátummal.

A Vksztv. alapján:

16 § (6) *Vagyonkezelési, továbbá bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan víziközmű-szolgáltató társasággal (a továbbiakban: szerződött víziközmű-szolgáltató) jöhet létre:*

- a) *amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll;*
- b) *amely kizárólag az a) pont szerinti gazdasági társaság, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.*

29. § (1) *A nemzeti vagyonról szóló törvénynek az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos tevékenységeire vonatkozó rendelkezései értelmében koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozható létre üzemeltetési jogviszony, amennyiben e törvény 16. § (6) bekezdése szerinti feltételek is teljesülnek (bérleti-üzemeltetési szerződés).*

Mindezek alapján a Zalavíz Zrt-vel megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződés pályáztatás nélkül megköthető.

A szerződés megkötésére két lépésben történik:

1. a KEOP projekt keretében létrejövő vagyon üzemeltetésre történő átadása időpontjával bérüzemeltetési szerződés megkötése, a vízjogi engedély érdekében (ezt megelőzően a KEOP Társulás és az önkormányzatok között a vagyonátruházási megállapodás megkötése)
2. a jelenleg vagyonkezelésben, ill. bérleti üzemeltetésben levő víz- és szennyvízvagyon üzemeltetésére egységes bérüzemelési szerződés megkötése 2016. január 1-től.

A szerződések megkötése mellett az alábbi feladatok elvégzése szükséges:

- a) *vagyonértékelés elvégzése a Vksztv. 12 § alapján*



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



A víziközmű vagyonértékelése a KEOP projekt keretében közbeszerzés keretében kiírásra került, amely munkát a VTK Innosystem Kft – Zalavíz Zrt konzorcium nyert el. A munka befejezésének határideje 2015. szeptember 30. Mivel a vagyonértékelés a teljes ivóvíz rendszer vagyonértékelését tartalmazza, az elkészülő anyag alapja lehet mind a KEOP projekt keretében létrejövő vagyon üzemeltetésbe adási szerződésének, mind a teljes ivóvíz rendszer üzemeltetésbe adási szerződésének.

A szennyvíz vagyon vagyonértékelésének elvégzésére a Szennyvíz Társulás közbeszerzési kiírást tervez, amelynek teljesítési határideje várhatóan 2015. december 31.

b) tulajdoni hányadok meghatározása

A vagyonértékelések elvégzéséhez, a szerződések megkötéséhez elengedhetetlen az önkormányzatok közös tulajdonában levő közműrendszerek tulajdoni hányadainak meghatározása. A tulajdoni hányadok alapján kerül a közművagyon az önkormányzatok könyveiben elszámolásra. A tulajdoni hányadok arányában a tulajdonostársaknak meg kell állapodni.

A KEOP projekt keretében létrejött vagyon esetén a tulajdoni hányadokat a Társulási Megállapodás rögzíti, ez lehet alapja a KEOP vagyonra vonatkozó üzemeltetési szerződésnek. A teljes vagyon tekintetében a Zalavíz Zrt kezdeményezi a víz- és szennyvízvagyon tulajdoni hányadaira irányuló tulajdonosok közötti egyeztetést, az ehhez szükséges számításokat előkészíti.

c) használati díjak megállapítása

A használati díjakról a jogszabályok az alábbiak szerint rendelkeznek.

A Vksztv. 31 § alapján bérleti-üzemeltetési szerződés esetében a víziközmű üzemeltetési jogának gyakorlása kizárólag használati díj fizetése ellenében folytatható.

A 18 § (1) szerint: „Ha jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására - ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - használhatja fel.”

A rendszerre vonatkozó használati díj mértékét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg:

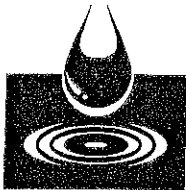
74 § (4)²⁰⁴ Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy

1. a használati díjak mértékét,rendeletben állapítsa meg.

„87. §(1) A 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó.”

Ezen feladatok előkészítése folyamatban van, erről a testületeket tájékoztatni fogjuk.

Zalaegerszeg Város Közgyűlése a közművagyon üzemeltetésbe adását megtárgyalta és elfogadta a Zalavíz Zrt javaslatát a bérleti üzemeltetési szerződések megkötéséről. Kérjük a T. Önkormányzatokat, hogy a Zalavíz Zrt javaslatát képviselő testületeikkel megtárgyalni és arról



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



dönteni szíveskedjenek. Természetesen a téma kiemelt jelentőségére tekintettel, igényük esetén szóban is tájékoztatást adunk az elvégzendő feladatokról.

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 25.

Tisztelettel:

Árkovics Orsolya
gazdasági igazgató

Böcskey Zsolt
műszaki igazgató

Észak-zalai Víz- és Csatornamű
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.
8901 Zalaegerszeg, Pf.: 178.
1.

BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

ivóvíz-üzemeltetésére

Amely létrejött egyrészről **xxx Önkormányzata** (címe:, képviselőjében eljár: Polgármester), mint önkormányzati víziközmű-vagyon bérbe-üzemeltetésbe adó, Önkormányzat – továbbiakban: **Önkormányzat** –,

másrészről az **Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8., képviselőjében eljár: Nagy András vezérigazgató, cégjegyzékszám: Cg 20 10 040125), mint Szolgáltató – továbbiakban: **Szolgáltató** – között az alulírott napon az alábbi feltételek szerint:

Megállapítások

Felek megállapítják, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban Vksztv.) 1 § (1) c) alapján a települési önkormányzat kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és - tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Szolgáltató 100%-os önkormányzati tulajdonban áll, ezzel teljesíti a Vksztv. 16 § (6) a) pontjában előírtakat, miszerint bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan Szolgáltató társasággal (a továbbiakban: szerződött Szolgáltató) jöhet létre:

a) amely kizárólag az Önkormányzat, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll.

Felek megállapítják, hogy a Szolgáltató Alapító Okirata szerint az Alapítók meghatározott célra, így az önkormányzatok törzsvagyonába tartozó víziközművek létesítésére, felújítására, karbantartására és üzemeltetésére hozták létre. Szolgáltató ennek alapján ellátja a felhasználók egészséges ivóvízzel való ellátását.

Felek rögzítik, hogy közöttük 2007. november 22-én vagyonkezelési szerződés jött létre az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó közművagyonra vonatkozóan. Felek a vagyonkezelés szerződést 2015. december 31-re vonatkozóan közös megegyezéssel felbontják, a szerződésből eredő követeléseikkel-kötelezettségeikkel elszámolnak. A vagyonkezelésbe adott vagyont a Szolgáltató visszaszolgáltatja, Önkormányzat visszaveszi és jelen bér-üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetésre átadja a Szolgáltatónak.

1. Szerződő felek kölcsönösen megállapítják, hogy az Önkormányzat ivóvízellátását szolgáló víziközmű vagyon az önkormányzat tulajdonában van. A vagyonelemekről készült műszaki leltárt jelen szerződés 1. számú mellékletét képező átadás-átvételi jegyzőkönyv és vagyonértékelés tartalmazza. Jelen bérleti-üzemeltetési szerződést a felek a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 29. § (1) bekezdése és 16. § (6) bekezdés a) pontja, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (12) bekezdés e) pontja alapján, pályázat és koncessziós eljárás lefolytatása nélkül kötik.
2. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a Szolgáltató üzemelteti az Önkormányzat tulajdonát képező mindenkor (meglévő és a jövőben létesítendő) víziközműveket. Az Önkormányzat nyilatkozza, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a víziközművek üzemeltetésére más üzemeltetővel üzemeltetési jogviszonyt nem létesít.
3. Önkormányzat az ivóvíz-üzemeltetésre alkalmas állapotban, az 1. számú mellékletben írt leltár alapján a szolgáltatónak bérbe-üzemeltetésbe adja, kölcsönösen megállapított és írásban igazolt műszaki állapot szerint a dokumentációkkal, műszaki leírásokkal együtt. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza az átadáskor fennálló bruttó, nettó és könyv szerinti

értékeket, az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat, az átadott eszközök használata körében felmerülő jogokat és kötelezettségeket. Szolgáltató az ivóvízüzemeltetésbe veszi. A leltárt szerződő felek minden évben kölcsönös megállapodás alapján aktualizálják, a változásokat átvezetik.

4. Önkormányzat a közművagyon bér-üzemeltetési szerződés megkötését megelőzően elvégezte az átadásra kerülő vagyon Vksztv.-ben számára kötelezően előírt vagyonértékelését.
5. Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett ivóvízüzemeltetés-vagyonnal saját nevében, saját felelősségére közműves ivóvízellátás szolgáltatást végez a szerződést megkötő települési önkormányzat közigazgatási területén. Az ellátási terület: az Önkormányzat közigazgatási területe (község).
6. Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel a víziközmű-üzemeltetés személyi feltételeire vonatkozó mindenkor jogszabályi rendelkezéseknek.
7. Szolgáltató a 3. pontban rögzített víziközmű-szolgáltatást a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény, valamint a közműves ivóvízellátásról szóló mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően, a szolgáltatást igénybe vevőkkel kötendő közüzemi szerződések szerint végzi.
8. Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel az egészséget nem veszélyeztető és a biztonságos munkavégzésre vonatkozó mindenkor jogszabályi rendelkezéseknek.
9. Az Önkormányzat szavatolja, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt vagyontárgyak kizárólagos tulajdonában állnak.
10. Az Önkormányzat szavatolja, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt víziközmű-vagyontárgyak per-, teher és igénymentesek, ide nem értve a támogatási szerződésből eredő igényeket és kötelezettségeket, valamint a víziközmű-üzemeltetését nem akadályozó vezetékjogokat.
11. A Szolgáltató jelen okirat aláírásával a rendszer teljesítőképességéig szavatossági felelősséget vállal a víziközmű-szolgáltatási tevékenység mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő végzésére és az esetlegesen előforduló hibás teljesítésért a Ptk. szerint köteles helytállni.
12. Ha a víziközmű-fejlesztést érintő munkálatokkal kapcsolatban az Önkormányzat garanciális igényeit annak lejáratát megelőző 30. napig nem érvényesíti, úgy Szolgáltató belátása szerint az Önkormányzat képviselőjeként jogosult ezen garanciális igényeket annak kötelezettjével szemben érvényesíteni. A képviselő azonban nem mentesíti az Önkormányzatot a jelen szerződés szerinti, a Szolgáltató irányában fennálló szavatossági kötelezettségei alól.
13. A víziközmű-szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett vagyontárgyakat rendeltetésszerűen, az elvárható legnagyobb gondossággal köteles használni és üzemeltetni, továbbá annak állagát köteles megővni, azzal, hogy a vagyontárgy neki felróható esetleges megsemmisüléséből vagy megrongálódásából eredő kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelősséggel tartozik, az ezzel járó kockázatokat viselni köteles.
14. A tulajdonos Önkormányzat viseli azokat a károkat, amelyek nem a szolgáltatónak felróható okból merülnek fel, így különösen a saját magatartásból eredő károkat (pl. szolgáltató által adott javaslatok figyelmen kívül hagyása a fejlesztéseknél), és azokat, amelyek senkinek sem róható fel, és máshonnan nem térülnek meg (pl. földrengés).
15. Felek megállapítják, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi követelményeket a mindenkor vonatkozó jogszabályok tartalmazzák.
16. A Szolgáltató kötelessége az üzemeltetésre részére átadott víziközmű-vagyontárgyak vagyonszámáról gondoskodni, a vagyonszám-kezelési-rendszert kiépíteni (kiepíttetni) és működtetni, illetve azok szükség szerinti őrzés-védelmét biztosítani.

17. A 3. pontban írt eszközökkel kapcsolatos fejlesztés – beruházási, felújítási, pótlási, rekonstrukciós feladatok – az Önkormányzatot terheli. A karbantartási, javítási kötelezettség szolgáltatót terheli. A beruházás, felújítás, pótlás, rekonstrukció fogalom meghatározását a 2. számú melléklet tartalmazza. A leggyakrabban előforduló munkák közül felújításnak minősül: gerincvezeték-kiváltás, bekötés-csere, tűzcsapbekötés-csere, tolózár-csere, tűzcsapcsere, szivattyú-felújítás, kút-felújítás, épületek felújítása, oszlopkapcsoló-csere. A leggyakrabban előforduló munkák közül karbantartásnak minősül: vízmérőcsere, bekötés javítása, csőtörés javítása, aknajavítás.
18. Az ellátásbiztonság fenntartása érdekében a Szolgáltató elvégzi azokat a hibajellel, váratlanul felmerülő beavatkozásokat, amelyek a számvitelről szóló törvény rendelkezései értelmében az értéknövelő felújítások körében számolhatók el. A Szolgáltató - az itt meghatározottakon túl - elvégez a felújítás körébe tartozó bármely olyan beavatkozást is, amely elmaradása az ellátás biztonságát veszélyeztetné vagy egyéb kárveszély felmerülésével közvetlenül fenyeget. Az itt meghatározott kötelezettségének a Szolgáltató az Önkormányzat esetleges mulasztásától függetlenül eleget tesz. A jelen pontban foglaltak szerinti felújítási beavatkozások szükségének felismerését követően a Szolgáltató az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatja. Az Önkormányzat az elvégzett munkálatok indokolt költségeit megtéríti.
19. Ha a víziközmű-fejlesztést a Szolgáltató végzi - ide nem értve a 17. pont szerinti eseteket -, az kizárólag a víziközmű-üzemeltetési jogviszonytól elkülönülten, önálló vállalkozási szerződés alapján végezhető. Az Önkormányzat által megrendelt munka elvégzését az önkormányzat által kijelölt illetékes a munka befejezését követő napon igazolja le, és csak az általa leigazolt munka kerülhet kiszámlázásra.
20. Felek rögzítik, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszútávú biztosíthatósága érdekében az Önkormányzat a Vksztv. 11. § szerint gördülő fejlesztési tervet készít az arra irányadó mindenkor hatályos miniszteri rendeletben foglalt formában és tartalommal. A felújítási és pótlási, valamint beruházási terv (továbbiakban: gördülő fejlesztési terv) Hivatal részére történő elkészítése és benyújtása a Vksztv. 11.§ (3) bekezdése alapján minden év szeptember 15. napjáig az Önkormányzat kötelezettsége.
21. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a gördülő fejlesztési tervben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő tartalomhoz írásban javaslatot készít, illetve annak elkészítéséhez minden szükséges adatot és tájékoztatást megad az Önkormányzatnak.
22. A Szolgáltató legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig tájékoztatni köteles az Önkormányzatot a közműveinek általános állapotáról, illetve javaslatot kell, hogy előterjesszen az egy éven belül szükségessé váló rekonstrukciós beavatkozásokról. Javaslatában a Szolgáltató az egyes rekonstrukciós tételek műszaki indokoltságát, várható bekerülési költségét, illetve a beavatkozások elmaradásának várható és lehetséges következményeit is köteles ismertetni, az Önkormányzat közművagyon gazdálkodással kapcsolatos következő évre vonatkozó döntéseinek elősegítése érdekében.
23. A rekonstrukciós és felújítási munkák költségét az Önkormányzat szerepelteti az adott gazdasági év költségvetésében. Az Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a felújítási munkákat, és a fejlesztések, beruházások terheit főművekre tulajdoni hányad arányában, míg a nem főművekre önkormányzatonként fizetik.
24. Felek megállapodnak abban, hogy az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvizelési kötelezettségeinek szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabály rendelkezései alapján az Önkormányzat könyvviteli mérlegében kimutatott eszközeire – ezen belül a víziközmű-vagyonra – vonatkozó éves leltározási kötelezettség teljesítése érdekében együttműködnek, a szükséges adategyeztetést elvégzik, a másik fél adatbekérését határidőben teljesítik.

25. A víziközmű-fejlesztés eredményeképpen létrejövő víziközmű vagyon esetén az Önkormányzat a jelen szerződés 25. pontja szerint köteles a Szolgáltatót tájékoztatni a számviteli nyilvántartásba vételről, valamint a létrejött víziközmű-vagyon műszaki paramétereiről.
26. A megvalósult víziközmű-fejlesztések eredményeként létrejött vagyontárgyakat az Önkormányzat átadás-átvételi jegyzőkönyvvel adja át üzemeltetésre a szolgáltató részére. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza az átadott vagyontárgy műszaki leírását, az átadás-kor fennálló bruttó, nettó és könyv szerinti értékét, az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat, az átadott eszközök használata körében felmerülő jogokat és kötelezettségeket.
27. A Szolgáltató az Önkormányzat igénye szerint elvégzi a közművagyon számviteli nyilvántartásának feladatait. A közművagyon analitikus nyilvántartásaiban, a közművagyonban bekövetkezett vagyonmozgásokat Szolgáltató a negyedévet követő hó 5-ig egyeztetni az Önkormányzattal. A szükséges adatokat az Önkormányzat biztosítja. Az egyeztetés alapján történik az értékcsökkenés elszámolása. A szolgáltató a negyedévet követő hó 10-ig szolgáltat adatot a közművagyon bruttó és nettó értékéről, a negyedévben és a göngyölítetten elszámolt értékcsökkenés összegéről. Az analitikus nyilvántartásokat az Önkormányzat éves zárását megelőzően éves szinten is egyeztetni kell, minden tárgyévet követő február 15-ig.
28. A jelen szerződés 20. pontjában foglaltak szerint a Szolgáltató köteles minden tájékoztatást megadni az Önkormányzatnak a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő gördülő fejlesztési terv elkészítéséhez, annak benyújtásához.
29. Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 61.§-ban foglalt felhatalmazás alapján személyes adat kezelésére Adatkezelőként feljogosítottak, az adatkezelés és a Hivatal részére történő adatszolgáltatás tekintetében együttműködésre kötelezettek.
30. A Szolgáltató jogosult ellenőrizni minden olyan, az üzemeltetést érintő munkálatot, amelyet az Önkormányzat megrendelésére, vagy megbízása alapján harmadik személy végez. Ennek érdekében a Szolgáltató rendelkezésére kell bocsátani az előterveket, valamint az engedélyezési és a kivitelezési terveket, valamint mindazon információt, amely a munkálatok megítélhetőségéhez szükséges. Ez a jog kiterjed a kivitelezés, a műszaki átadás-átvétel nyomon követésére is. Az Önkormányzat ennek érdekében a garanciális jogok Szolgáltató általi érvényesítéséhez szükséges okiratokat szükség szerint átadja a Szolgáltató részére.
31. Az Önkormányzat írásban köteles értesíteni a Szolgáltatót a munkák megkezdéséről. A Szolgáltató tartozik megjelenni az átadáson, ahol jogosult észrevételeket tenni, melyeket jegyzőkönyvben rögzítenek.
32. A Szolgáltató a nem megfelelő minőségű, szakszerűtlen, vagy a jóváhagyott tervtől eltérő munka esetében, az észlelt hiba (hiányosságok) súlyától függően, tudomására jutását követően azonnal köteles jelezni és kezdeményezheti az Önkormányzatnál a munka azonnali leállítását, javítást, cserét, az egész munka átvételének megtagadását.
33. Abban az esetben, ha jogos észrevételeire érdemi intézkedés nem történik, az új létesítmény üzemeltetését a Szolgáltató feltételekhez kötheti, vagy adott esetben megtagadhatja.
34. Amennyiben az észlelt hiányosságokat és/vagy hibákat a Szolgáltató a munkálatok során nem jelzi az Önkormányzatnak, vagy ha azokkal kapcsolatos észrevételeit az átadásnál sem teszi meg, úgy nem tagadhatja meg a tárgyi eszköz üzemeltetés céljából való átvételét.
35. Amennyiben a Szolgáltató megismerhette a terveket, és figyelemmel kísérte a kivitelezést, és arra észrevételt nem tett, az átvétel kötelezettsége alól való mentesülése érdekében nem hivatkozhat sem a tervek, sem a kivitelezés hiányosságaira. Ez azonban nem zárja ki, hogy a Szolgáltató kártérítési, vagy egyéb polgári jogi igényét az Önkormányzattal szemben érvényesítse.

36. Az Önkormányzat felhatalmazza a Szolgáltatót, mint képviseleti megbízottat, hogy az Önkormányzat megrendelésére vagy megbízása alapján végzett nem közműves szennyvízszállítási közszolgáltatást végző harmadik személynek a teljesítése körében felmerülő tevékenységét annak jogszabályi megfelelése szempontjából ellenőrizze. E tárgyú eljárása során a Szolgáltató munkatársa köteles feltárni, miszerint az Önkormányzat képviseletében jár el. A Szolgáltató az ellenőrzés eredményéről minden esetben, annak megtörténtétől számított 8 napon belül írásbeli tájékoztatást köteles adni az Önkormányzat részére.
37. Az Önkormányzat az ellenőrzés során birtokába került adatokat, információkat eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában saját tevékenysége kapcsán nem használhatja fel.
38. Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy a Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett eszközök után értékcsökkenési leírást nem számolhat el, ezért az értékcsökkenési leírás elszámolását az Önkormányzat végzi.
39. Az Önkormányzat a Szolgáltató általi üzemeltetési jog gyakorlása ellenében bérleti díjra jogosult. A bérleti díj mértékét a szolgáltató és az Önkormányzat évenként megkötött külön megállapodásban határozzák meg. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján fizetendő bérleti díj összege nem lehet magasabb a Hivatal által elismert és a miniszter által megállapított szolgáltatási díjban foglalt mértéknél.
40. Az Önkormányzat megbízása alapján a használati díjak kezelését a Szolgáltató elvégzi, ennek feladatairól Felek külön megállapodásban rendelkeznek.
41. A bérbe-üzemeltetésbe adó Önkormányzat a bérleti díj összegét a tárgynegyedévet követő hónap 15-ig számlázzák a szolgáltató adatközlése alapján. A számla összegét szolgáltató a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni. A Szolgáltató az elvégzett 17-18. pontban foglalt munkák számláját minden tárgyhónapot követő hó 15-ig nyújtja be, 60 napos fizetési határidővel. Az év utolsó hónapja bérleti díjainak és a szolgáltató által elvégzett 17-18. pont szerinti munkáinak számlázása és pénzügyi elszámolása a tárgyévet követő év január 30-ig történik. Az önkormányzat és a szolgáltató egymással szembeni köteleléseit pénzügyileg bruttó módon számolják el, és pénzügyileg kompenzálják.
42. Ha a szolgáltató a bérleti díj fizetésével késedelembe esik, akkor a mindenkorli jegybanki alapkamat időarányos részével növelt összeget köteles megfizetni. A szolgáltató számláinak késedelmes kifizetésére ugyanez a szabály vonatkozik.
43. Az Önkormányzat tudomással van arról, hogy a szolgáltató által fizetendő bérleti díjból származó bevételét a Vksztv. 18. §-a alapján elkülönítetten kell kezelnie, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatja fel. Az ellátásért felelős vagy - ha a használati díj kezelését megállapodás szerint a víziközmű-szolgáltató végzi - a víziközmű-szolgáltató a tárgyévet követő év március 31. napjáig benyújtja a Hivatalnak a tárgyévben fizetett használati díj felhasználására vonatkozó elszámoló jelentését, amely tartalmazza a víziközmű-fejlesztésre felhasznált összeget és annak műszaki tartalmát, továbbá annak pénzügyi igazolását, hogy az ellátásért felelős, illetve a víziközmű-szolgáltató melyik elkülönített számláján mekkora összeg áll rendelkezésre.
44. Az Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a főművi fejlesztések, beruházások terheit közösen viselik az alábbiak szerint:
- A. Amennyiben a főművön mennyiségi növekedéssel nem járó beruházás vagy felújítás történik:
 - A.1. a település közigazgatási határain belül történő bekötés cserék finanszírozását 100%-ban az adott település önkormányzata végzi.
 - A.2. a település közigazgatási határain belül történő bekötés-, tűzcsap-, és tolózár cserék/felújítások, nyomáscsökkentő és nyomásfokozó berendezések beépí-

