

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET  
EGERVÁR**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2016. november 24. napján tartott**

**RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**Határozatok:**

Sorszáma	Kódja
88/2016.(XI.23.)	D7

**Rendelet:**

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
13/2016.(XI.28.)	Idegenforgalmi adó		E5

# J e g y z ő k ö n y v

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2016. november 24. napján 18.00 órakor tartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Helye:** Egervári Közös Önkormányzati Hivatal Tanácskozó Terme

**Egervár község Önkormányzati Képviselőtestülete részéről jelen volt:**

Gyerkó Gábor	polgármester
Kálmán István	alpolgármester
Déri László	önkormányzati képviselő
Fücsök Imre	önkormányzati képviselő
Szermjagin Marianna	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Gángó Károly, és Korbuly Kálmán önkormányzati képviselők igazoltan távol vannak.

**Vendég:** Török János, Pénzügyi és gazdasági bizottság tagja

A jegyzőkönyvet vezette: Szalai Veronika igazgatási ügyintéző

**Gyerkó Gábor** polgármester tisztelettel köszöntötte a testületi ülésen megjelent képviselőtársait. Megállapította, hogy az ülés 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

## **N A P I R E N D E K :**

1./ Idegenforgalmi adóról szóló rendelet megvitatása

Előadó: polgármester

2./ Egervári Várkastély üzemeltetésének ügye

Előadó: polgármester

3./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

## NAPIREND TÁRGYALÁSA:

### **1./ Idegenforgalmi adóról szóló rendelet megvitatása**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a rendkívüli ülés fő apropója a Várkastély leendő új üzemeltetőjével kötendő megállapodás. Ha a Várkastély üzemeltetéséről sikerül megegyezniük, akkor a jövőben működni fog az idegenforgalom mellett a szálláshelyek kiadása is. Ebből kifolyólag, mint más településeken is, Egerváron is belehetne vezetni az idegenforgalmi adót. A lakosságot ezzel nem terhelnék, viszont a beszedett bevételek összegével az állam is támogatná az önkormányzatot.

Tavalyi évről Egervár településen a nyilvántartott szálláshelyek száma 6, ebből 2 szálláshely jelentett 191 vendégéjszakát, illetve a Várkastélyban jelenleg 26 fő tudna megszállni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző ismertette a tárgyban készített előterjesztést. Az elmondottakat még kiegészítette azzal, hogy eddig jelentéktelen bevétele származott volna az önkormányzatnak ezen adónemből, de most bizakodóbbak a jövőt illetően. Az adó bevezetése a szállásadónál fog majd többletmunkát igényelni, mivel ők dokumentálják, a Hivatal majd csak ellenőrzi azt.

A polgármester Úrral történt egyeztetés következtében a tervezet az adó mértékét 350,-Ft/éj összegben határozza meg, illetve a Helyi adókról szóló törvényben írt mentességeken kívül további mentességek, kedvezmények nyújthatók, a testület döntésének megfelelően.

**Kálmán István** képviselő a mentességgel kapcsolatban megjegyezte, hogy ha továbbit bevezetnének, akkor már semmi értelme nem lenne a rendeletnek.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző továbbá elmondta, hogy az állam hozzájárulása majd csak 2018-ban fog jelentkezni. Továbbá a költségvetési törvény szerinti beszámítás következtében az idegenforgalmi adóbevétel miatt az állami támogatás nem fog csökkenni.

**Fücsök Imre** képviselő megjegyezte, sajnálja, hogy a jelenlegi üzemeltető nincs itt az ülésen, illetve a jelentkezővel sem sikerült találkozniuk. Tudomása szerint Németh-Gotthárd József nehezményezi, hogy 8 hónapja szerződés nélkül üzemel, és a régi szerződés módosítása a mai napig nem lett elküldve az MNV Zrt-nek.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző felháborodott a mondottakon, hiszen a szerződés már április óta Budapesten van. Amikor az üzemeltetőnél felmerül valami probléma, mindent félretesznek, és már másnapra a rendelkezésére is állnak. Sem a szerződéssel, sem a ponyvának az ügyével nem lenne kötelező jegyzőként foglalkoznia. Egy jogászi csapat több 100 000,-Ft-ot elkérhetett volna ezekért a munkákért. Szívesen elkészíti a Várkastéllyal kapcsolatos dokumentumokat, de kikéri magának az elmondottakat.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy az előző szerződés alá van írva, a módosítás ami még nincs ellenjegyezve az MNV Zrt-é által.

**Fücsök Imre** képviselő sajnálatát fejezte ki, hogy a tiszteletdíjukat az új ponyva megvételére felajánlották, hiszen lehet az új üzemeltető saját költségén vállalni tudta volna.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző helyesbítésül elmondta, hogy a ponyvára adott pénzt vissza kell fizetni a Várkastély Kft-nek. Azt nem csak odaadták. Az erre vonatkozó szerződést az érintett aláírta, melyben vállalta annak fizetését.

**Gyerkó Gábor** polgármester az új üzemeltetővel kapcsolatban elmondta, hogy a képviselő-testület most Szombathelyen tudna találkozni az új üzemeltetővel.

Polgármester kérte a testülettől, hogy a napirendi téma vonatkozásában folytassa a képviselőtestület a megbeszélést.

**Fücsök Imre** képviselő az idegenforgalmi adóval kapcsolatban javasolta, hogy legyen kevesebb a mértéke mint 350,-Ft.

**Kálmán István** képviselő egyetértett az elmondottakkal, és a 300,-Ft/fő/éjt javasolta.

A képviselő-testület egyetértett a fent elhangzottakkal az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként legyen 300,-Ft.

**Török János** bizottsági tag véleménye szerint az érintettekhez az adónem bevezetéséről tájékoztatót kellene küldeni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző egyetértett a javaslattal, és elmondta összehívhatnák a szállásadókat, akiknek segítséget adnának az alkalmazandó formanyomtatványok kitöltéséhez.

**Gyerkó Gábor** polgármester javasolta, hogy amennyiben nincs más kérdés, hozzászólás úgy az idegenforgalmi adóról szóló rendeletet az írásos előterjesztésben foglaltak, és az elmondott kiegészítés szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendeletét:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselő testületének 13/2016.(XI.28.) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**2./ Egervári Várkastély üzemeltetésének ügye**

**Előadó: polgármester**

---

**Gyerkó Gábor** polgármester előadta, hogy a napirenddel kapcsolatban készített írásos előterjesztés kiküldésre került. A tervezet szerinti szerződés-átruházási szerződéssel mindhárom fél egyetértett. A Szerződésbe Belépő fél kiléte ismert, a gazdasági társaság neve azonban nem, mivel a cég alapítására addig nem kerül sor, amíg nem biztos hogy a szerződés-átruházásról szóló szerződést a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. jóváhagyja. Mihelyt zöld utat kap ez a jogi konstrukció, azonnal hozzálátnak a cég alapításához.

**Fücsök Imre** képviselő kérdezte, hogy a játszótér karbantartása szerepel-e a tervezetben?

**Gyerkó Gábor** polgármester felhívta rá, hogy az alapszerződésükben lefektetésre került a parkoló karbantartásának menete, de ha a játszótér nem került beleírásra, akkor azt korrigálják.

**Kálmán István** képviselő felhívta rá a figyelmet, hogy a játszótér Németh-Gotthárd Józsefé, az önkormányzat csak felszólíthatja annak rendbetételére.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy az új üzemeltetővel is szóba került a karbantartási munkák elvégzése, de ők fizikálisan vállalni nem tudják, viszont az önkormányzatnak megtérítenék az ezzel járó költségeket.

**Fücsök Imre** képviselő kérdezte, hogy a szabadban lévő padok téliesítéséről az üzemeltető fog gondoskodni?

**Gyerkó Gábor** polgármester válaszában közölte, hogy nem tudja, de nem valószínű.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy képlékeny még az anyag, mert az áprilisban felküldött a Várkastély Kft-vel kötött szerződés módosítását az MNV Zrt. még nem hagyta jóvá, a most készített dokumentumok pedig erre a szerződésre épülnek. A tervezetben szereplő bérleti díj mértékére a jelenlegi bérlő Németh-Gotthárd József tett javaslatot, az a visszapótlási kötelezettséggel kapcsolatos önkormányzati kiadások figyelembevételével (39 millió forintnak beszámításával) került kiszámításra. Ha ezt a vagyongazdálkodó nem hagyja jóvá, s nem változtat álláspontján, úgy a Zrt. felé fennálló kötelezettségünket valamilyen forrásból ki kell egyenlíteni. Ha a visszapótlási kötelezettség ügyében sikerül az MNV Zrt-vel egyezsége jutni, úgy a szerződésben írt bérleti díj mértékét is át kellene gondolni.

Jövő csütörtökön a polgármester Úrral egyeztető tárgyalást folytatnak Budapesten az MNV Zrt-nél. Itt az aggályos kérdéseket próbálják tisztázni, illetve elkívánják mondani, hogy például a bérlő személye is miért nincs beleírva a mostani tervezetbe.

**Déri László** képviselő elmondta, hogy ez egy komoly döntés, nem is szerencsés, hogy a testületi tagokból sincs itt mindenki. Kényszerhelyzetben vannak, mert a mostani működés nem jó, valamit lépniük kell.

12 millió Ft bérleti díjról van szó, amit az önkormányzat fog kapni. Ezt az összeget csak akkor tudja elfogadni, ha valóban szükség lenne az üzemeltető pénzére a visszapótlás elfogadásához. Ha viszont nem lesz rá szükség, akkor nehezebben fogadja el, hogy csak ekkora összeg folyik vissza 16 év után.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy nagyon sok múlik az MNV Zrt-én.

**Déri László** képviselő megjegyezte, hogy ha nem enged a vagyongazdálkodó, akkor fel kell részére ajánlani a Várkastélyt. Ez a falu ennyit tudott tenni az ügyért.

**Kálmán István** képviselő elmondta, hogy a kiküldött anyag átolvasása után kételyek merültek fel benne. Optimista az önkormányzat, de lehet a vagyongazdálkodó első körben már visszadobja a tervezetet.

**Gyerkó Gábor** polgármester megjegyezte, hogy már előre kérték az önkormányzat kérdéseit, hogy feltudjanak rá készülni. Talán a személyes találkozóval meggyorsítjuk a folyamatot.

**Török János** bizottsági tag véleménye szerint valamilyen irányba mozdulni kell.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy az első szerződési verzió nem ilyen volt. Azt se a mostani üzemeltető, se a leendő nem fogadta el. A nemzeti vagyonról szóló törvény akkor mentesíti az önkormányzatot a vagyonkezelői díj alól, ha közfeladatot lát el, vagyis alapfeladatként hasznosítja a Várkastélyt. Ez az alapfeladat közművelődés és kultúra lehet, de a turisztika nem alapfeladat. Ha az MNV Zrt. azt mondaná, hogy a vagyonkezelési díj valamennyi % alól mentesíti az önkormányzatot, de a fennmaradó részt nem fogadná el, mert bevétel származik, akkor ezt valakinek fizetnie kellene. A vagyonvesztés vonatkozásában is ugyan ez van. Az első tervezetben szerepelt a fenti kitétel, vagyis az, ha amiatt kell fizetni, mert ez nem minősül közfeladatként történő hasznosításnak, akkor a bérlő vállalja ennek finanszírozását, mivel a bevétel is nála realizálódik. Ezt azonban nem fogadta el a másik két fél, ezért került bele a jelenlegi 2.6. pont.

**Gyerkó Gábor** polgármester megjegyezte, hogy nem tudni milyen kötelezettségek merülhetnek fel. Erről a későbbiekben még tárgyalni fognak.

**Kálmán István** képviselő véleménye szerint valamilyen irányba indulni kell, de a nagy kérdés, hogy Budapesten mit döntenek. Egyelőre csak feltételes módban beszélhetnek.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző szerint is vannak kérdéses dolgok, hiszen a mostani üzemeltetőnek még kötelezettségei vannak a Várkastélyhoz kapcsolódó, általa végrehajtott projekttel kapcsolatosan is.

**Gyerkó Gábor** polgármester megjegyezte, hogy a leendő bérlő rövidebb ideig kívánta átvenni az üzemeltetést, de pont a pályázatok fenntartási ideje miatt vállalta a 10 évet.

**Fücsök Imre** képviselő kérdezte, hogy az önkormányzatnak a jövőben is biztosítva lesz teremhasználati kedvezmény?

**Gyerkó Gábor** polgármester válaszában közölte, hogy az alapszerződésben vannak lefektetve ezek.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy most a márciusi szerződésmódosítás lett a képviselő-testület számára kiküldve, ami áprilisban felkerült záradékolásra Budapestre. Ezt amiatt nem írták még alá, mert először véleményezésre küldték el. Ha az MNV Zrt-nek megfelel, azt követően írhatná alá az önkormányzat és az üzemeltető, majd ismételtelen felküldésre kerülne ellenjegyzés végett a vagyonkezelőhöz.

Gyerkó Gábor polgármester elmondta, hogy Korbuly Kálmán képviselő telefonon jelezte, hogy részéről elfogadható ilyen formában az anyag, majd kérte képviselőtársait, hogy a fentiek tudatában, és az előzmények ismeretében hozzanak döntést a szerződés-tervezet ügyében.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Gyerkó Gábor polgármester** indítványozta, hogy a Várkastély bérletes üzemeltetésével kapcsolatos szerződés-átruházási szerződést a tervezettel azonos tartalommal fogadják el, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**88/2016. (XI.24.) számú határozata:**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Várkastély bérletes üzemeltetésére kötendő szerződés-átruházási szerződésben írtakkal egyetért. Felhatalmazza a polgármestert hogy az üzemeltető személyének változása ügyében tárgyalásokat folytasson a majdani üzemeltetővel, valamint a tulajdonosi joggyakorló Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel.**

**Amennyiben a Zrt. a 2016. áprilisában megküldött bérleti szerződés módosításáról szóló szerződést, valamint a szerződés-átruházási szerződést jóváhagyja, úgy mivel nincs akadálya a jogalanycserének, a képviselőtestület támogatja azt, az ide vonatkozó jogszabályokban írtak betartása mellett.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy az üzemeltető személyének változása ügyében a szükséges intézkedéseket tegye meg, egyben felhatalmazza a szerződés-átruházásról szóló szerződés aláírására**

**Felelős: polgármester**

**Határidő:**

### **3./ Egyebek**

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

◆ **Egervári Estékért Hagyományokért Kultúráért Alapítvány fennálló tartozása**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy az Egervári Estékért Hagyományokért Kultúráért Alapítványnak legutoljára szeptemberben ment ki egy felszólító levél, hogy még a 2014. évben kapott 8 500 000,-Ft-os visszatérítendő támogatásból elmaradt 600 000,-Ft fizessék vissza. Ez a mai napig nem történt meg.

**Gyerkó Gábor** polgármester elmondta, hogy Sánta Gábor az Alapítvány elnöke, de mindent Németh-Gotthárd József intézett. Ő szóban is felszólította az elmaradt összeg visszafizetésének rendezésére.

**Kálmán István** alpolgármester elmondta, hogy 2016. december 31-ig tartó újabb határidő kitűzésével fel kell szólítani, s ha erre sincs reakálás, úgy meg kell tenni a szükséges jogi lépéseket.

A képviselőtestület egyetértett az elhangzottakkal, felkérték a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

◆ **Várkastély ponyvaszerkezetének megrongálódásának tisztázásával kapcsolatos teendőkről tájékoztatás**

**Gyerkó Gábor** polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy a Közjegyzői levél megérkezett arról, hogy 30 napos határideje van a szakértőknek a szakvélemény elkészítésére.

**Déri László** képviselő kérdezte, hogy a letétben elhelyezett pénzük még megvan?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző válaszában elmondta, hogy az igazságügyi szakértői díjat a közjegyző által megnyitott önkormányzat nevére szóló letéti számlán kezeli a közjegyző. A szakértők a beadványunk alapján dolgoznak, kérik a megküldött anyagokon túlmenően a teljes tervezési dokumentációt, illetve a sátorból anyagmintát.

**Fücsök Imre** képviselő megjegyezte, hogy Dr. Galaskó Gyula a második ponyvakészítés kapcsán még nem lett kifizetve, és kérte a számla rendezését.


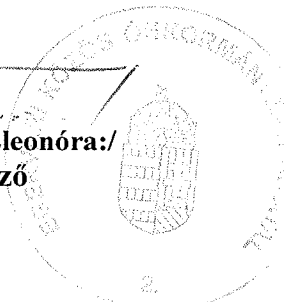
\*\*\*\*\*

A polgármester bejelentette, hogy az elfogadott napirendeket megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e közérdeket érintő kérdés, bejelentés.

Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangozott el, a polgármester megköszönte a képviselők részvételét és az ülést 20 óra 00 perckor bezárta.

**k.m.f.t.**

  
/:Gyerkó Gábor :/  
polgármester  


  
/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra :/  
jegyző  






Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2016. november 24-én tartandó ülésére

**Tárgy:** *Idegenforgalmi adó bevezetéséről szóló önkormányzati rendelet tárgyalása*

**Előterjesztő:** *Gyerkó Gábor polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) III. fejezete a kommunális jellegű adók között lehetőséget teremt arra, hogy a helyi önkormányzat eldöntse, hogy a településen be kívánja-e vezetni az idegenforgalmi adót, mint az önkormányzat feladatellátásaihoz forrást biztosító helyi adónemet.

Az adónem a lakosságra anyagi terhet nem ró, mivel nem az önkormányzat illetékességi területén állandó lakosként élő magánszemélyeket, hanem a legalább egy vendégéjszakát településen eltöltő, idelátogató magánszemélyeket terheli.

A Htv. 30. §-a értelmében az idegenforgalmi adókötelezettség alól mentes:

„ a) a 18. életévét be nem töltött magánszemély;

b) a gyógyintézetben fekvőbeteg szakellátásban részesülő vagy szociális intézményben ellátott magánszemély;

c) a közép- és felsőfokú oktatási intézménynél tanulói vagy hallgatói jogviszony alapján, hatóság vagy bíróság intézkedése folytán, a szakképzés keretében, a szolgálati kötelezettség teljesítése, vagy a településen székhellyel, vagy telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. §-ának (2) bekezdése szerinti tevékenységet végző vállalkozó esetén vállalkozási tevékenység vagy ezen vállalkozó munkavállalója által folytatott munkavégzés céljából az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó magánszemély, továbbá

*d) aki az önkormányzat illetékességi területén lévő üdülő tulajdonosa vagy bérlője, továbbá a használati jogosultság időtartamára a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag, illetőleg a tulajdonos, a bérlő hozzátartozója, valamint a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati jogával rendelkező lakásszövetkezeti tag használati jogosultságának időtartamára annak a Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója.*

*e) az egyházi jogi személy tulajdonában lévő építményben, telken vendégéjszakát - kizárólag az egyházi jogi személy hitéleti tevékenységéhez kapcsolódó részvétel céljából - eltöltő egyházi személy."*

Az adó alapja lehet

- a megkezdett vendégéjszakák száma, vagy
- a megkezdett vendégéjszakára eső
  - szállásdíj, ennek hiányában
  - a szállásért bármilyen jogcímen (pl. üdülőhasználati jog) fizetendő ellenérték (pl. üzemeltetési költség).

A Htv. 6. § c) pontja értelmében az adó törvényi felső mértéke a KSH által közzétett fogyasztói árszínvonal változással valorizálható. A törvényi felső mérték és a valorizáció együttesen határozza meg ezen adónemekben az adómaximumot.

A KSH által közzétett adatok alapján a fogyasztói árszínvonal-változás ( infláció) 2015. évben 0,999 % volt.

Az adó mértékének Htv. szerinti felső határa:

- a) személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft;
- b) ha az adó alapja a szállásért bármilyen jogcímen fizetendő ellenérték az adóalap 4%-a;

Valorizációval együtt az adó mértéke 2017. január 1-től 503,6 Ft/fő/ vendégéjszaka lesz.

Az adó beszedésére kötelezett a szálláshely ellenérték fejében történő átengedése esetén a szállásdíjjal együtt a szállásadó, a szálláshely vagy bármely más ingatlan ingyenesen történő átengedése esetén a szálláshellyel, ingatlannal rendelkezni jogosult az ott-tartózkodás utolsó napján (a továbbiakban együtt: adóbeszedésre kötelezett) szedi be. A fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta.

Magyarország 2017. évi költségvetéséről szóló XC. törvény 2. melléklet I.1e) pontja értelmében az Üdülőhelyi feladatok támogatásának FAJLAGOS ÖSSZEGE: 1,0 forint/idegenforgalmi adóforint.

A központi költségvetés támogatást biztosít a települési önkormányzatoknak az üdülővendégek tartózkodási ideje alapján beszedett idegenforgalmi adó 2015. évi tény adatai alapján. Késedelmi pótlék, bírság alapján nem igényelhető a hozzájárulás.

Ez tehát azt jelenti, hogy két évig még nem részesülnénk plusz kiegészítésben, arra csak első ízben 2019. évtől lennénk jogosultak.

A költségvetési törvény szerinti beszámítás következtében az idegenforgalmi adóbevétel miatt az állami támogatás nem fog csökkenni.

Egervár településen a nyilvántartott szálláshelyek száma 6 ebből 2 szálláshely jelentett 191 vendégéjszakát.

A Várkastély szálláshelynek nem minősül, mivel az üzemeltető szálláshely iránti bejelentést jelen előterjesztés időpontjáig nem tett.

### TERVEZET RÉSZLETES INDOKOLÁSA

**A tervezet 1. §-hoz:** Az 1. § arra vonatkozóan tartalmaz rendelkezést, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Htv.) által meghatározottak szerint Egervár Község Önkormányzata rendelkezik az idegenforgalmi adó bevezetéséről, a rendelet tartamáról.

**A tervezet 2. §-hoz:** Az adó alapját javasoljuk vendégéjszakánként meghatározni.

**A tervezet 3. §-hoz:** Az adó mértéke az 503,6 Ft/fő/vendégéjszakát nem haladhatja meg, ennek figyelembevételével kérjük a mérték meghatározását.

**A tervezet 4. §-hoz:** A Htv. által biztosított mentességek körét nem javasoljuk bővíteni. A mentességre jogosultság tényéről nyilatkozatot kell kitölteni, melynek mintáját a tervezet 1. melléklete tartalmazza.

**A tervezet 5. §-hoz:** Az 5. § az adóbeszedésre kötelezett nyilvántartási kötelezettségét szabályozza, illetve a bevallásra vonatkozóan ír elő szabályokat. A nyilvántartás formáját a tervezet 2. melléklete tartalmazza.

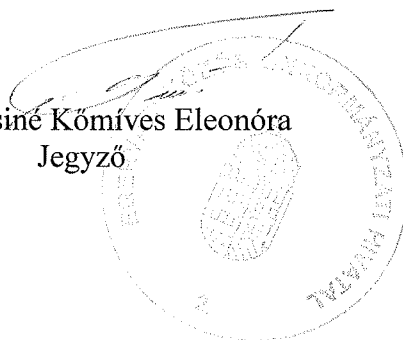
**A tervezet 6. §-hoz:** A hatályba lépés idejéről rendelkezik.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Kérjük a T. Képviselőtestületet, hogy szíveskedjék a tervezetet megtárgyalni.

Egervár, 2016. november 21.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző



**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT**  
**a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

*Tisztelt Képviselőtestület!*

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

**Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselő-testületének ..../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezete az idegenforgalmi adóról.

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

**1. Társadalmi-gazdasági hatása:** Társadalmi hatása nem mérhető, Gazdasági hatása: Az előterjesztésben foglalt tervezet az idegenforgalmi adó, mint helyi adó szabályozását tárgyalja. Jogi lehetőséget teremt az adó beszedésére.

**2. Költségvetési hatása:** Figyelemmel a várható adóalanyok számára csekély bevételi többletet eredményez amely remélhetően az elkövetkezendő években dinamikusan emelkedni fog.

**3. Környezeti, egészségi következményei:** nincs

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Az új adónem bevezetése, mivel nem várható számottevő adóalany, nem fog jelentős többletterhet okozni sem az önkormányzat sem pedig a szállásadó oldalán.

**5. Egyéb hatása:** Nincs.

**6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** Az idegenforgalmi adó, mint helyi adó bevezetése nem történhet meg jelen rendelet megalkotása nélkül.

**7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** E jogcímen nem fog bevétel realizálódni.

**8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**

- **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
- **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
- **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
- **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2016. november 21.

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra s.k.**  
**jegyző**

**Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
...../2016.(....) önkormányzati rendelete**

**az idegenforgalmi adóról**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 5. § b) pontjában, 6. §-ában és 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a község illetékességi területén bevezeti az idegenforgalmi adót.

**2. §** Az adó alapja: a megkezdett vendégéjszakák száma.

**3. §** Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 350 Ft.

**4. § (1)** A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) szerinti alanyi mentességeken túl további adókötelezettség alóli mentesség **nem illeti meg a magánszemélyt** vagy **illeti meg a ????????0 betöltött magánszemélyt.**

(2) Az adóalanynak a mentességre jogosultság tényét az 1. melléklet szerinti nyilatkozat kitöltésével és a mentesség alapjául szolgáló tényt vagy körülményt alátámasztó okirattal kell igazolnia a beszédésre kötelezett felé.

(3) Az adóalanynak meg kell fizetnie az adót, amennyiben a mentesség alapjául szolgáló tényt vagy körülményt a (2) bekezdés szerint nem tudja igazolni.

**5. § (1)** Az adóbeszedésre kötelezett az általa beszédett adóról és a mentességre jogosultakról nyilvántartást vezet. A nyilvántartást a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon kell vezetni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás részét képezi az adóalanyok 1. melléklet szerinti nyilatkozata és a mentességet igazoló okiratok másolata.

(3) Az 1. melléklet szerinti nyilatkozatok, valamint mentességet igazoló iratok másolatait az adóbeszedésre kötelezettek a bevallással egyidejűleg kell benyújtania az önkormányzati adóhatóság részére.

(4) Az idegenforgalmi adó beszédésének elmulasztása esetén az a beszédésre kötelezett az adó megfizetésére kötelezhető.

(5) A beszédett adót az adó beszédésre kötelezett az önkormányzat által meghatározott „Idegenforgalmi adó beszédési” megnevezésű számlára fizeti be.

**6.§** Ez a rendelet 2017. január 1-én lép hatályba.

Gyerkó Gábor  
Polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző

<b>Nyilatkozat az idegenforgalmi adó mentesség jogcíméről</b>	
Magánszemély vendég neve:	Személyi igazolvány száma:
Születési helye:	Születési ideje:
Állandó lakcíme:	Távozás időpontja:
Érkezés időpontja:	Adómentes napok száma:
Adóköteles napok száma:	
Adómentesség jogcíme:	
<b>A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben (a továbbiakban: Htv.) meghatározott mentességek*:</b>	
Htv. 31. § a) a 18. életévét be nem töltött magánszemély;	
Htv. 31. § b) a gyógyintézetben fekvőbeteg szakellátásban részesülő vagy szociális intézményben ellátott magánszemély;	
Htv. 31. § c) a közép- és felsőfokú oktatási intézménynél tanuló vagy hallgató jogviszony alapján mentes magánszemély;	
Htv. 31. § c) hatósági vagy bírósági intézkedés folytán mentes magánszemély;	
Htv. 31. § c) szakképzés keretében, szolgálati kötelezettség teljesítése során eltiltott vendégéjszakák alapján mentes magánszemély;	
Htv. 31. § c) a településen székhellyel, vagy telephellyel rendelkező vagy a Htv. 37. §-ának (2) bekezdése szerinti tevékenységet végző vállalkozó esetén vállalkozási tevékenység vagy ezen vállalkozó munkavállalója által folytatott munkavégzés céljából az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó magánszemély**;	
Htv. 31. § d) aki Egervár illetékességi területén lévő üdülő tulajdonosa vagy bérlelője, továbbá a használati jogosultság időtartamára a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati joggal rendelkező lakásszövetkezeti tag, illetőleg a tulajdonos, a bérlelő hozzátartozója, valamint a lakásszövetkezet tulajdonában álló üdülő használati joggal rendelkező lakásszövetkezeti tag használati jogosultságának időtartamára annak hozzátartozója [Ptk. 8:1. § 2. pontja].	
Htv. 31. § e) az egyházi jogi személy tulajdonában lévő építményben, telken vendégéjszakát - kizárólag az egyházi jogi személy hitéleti tevékenységéhez kapcsolódó részvétel céljából - eltiltó egyházi személy.	
<b>Az önkormányzati adórendeletben meghatározott mentességek*:</b>	
<i>*Kérjük a megfelelő kockába tegyen X-jellet !</i>	
<i>** Vállalkozói tevékenységet végző (vállalkozás) megnevezése, címe:</i>	
<b>Kijelentem, hogy az eltiltott vendégéjszakák alatt idegenforgalmi adómentességem a fenti megjelölt jogcímen fennállt. Jelen nyilatkozat aláírásával hozzáfárlatok ahhoz, hogy az adóbeszedésre kötelezett, valamint az önkormányzati adóhatóság az adókötelezettségemmel kapcsolatosan e nyilatkozatban szereplő személyes és különleges adataimat kezelje.</b>	
Egervár, ..... év ..... hó ..... nap.	..... Aláírás

### Az idegenforgalmi adó nyilvántartása

<b>Magánszemély vendég neve:</b>	<b>Személyi igazolvány száma:</b>
<b>Születési helye:</b>	<b>Születési ideje:</b>
<b>Állandó lakcíme:</b>	
<b>Érkezés időpontja:</b>	<b>Távozás időpontja:</b>
<b>Adóköteles napok száma:</b>	
<b>Szálláshely megnevezése:</b>	
<b><i>Kijelentem, hogy az eltöltött vendégéjszakák alatt a megnevezett szálláshelyen tartózkodtam:</i></b>	
Egervár ..... év ..... hó ..... nap.	
..... <b>Aláírás</b>	





**EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
13/2016.(XI.28.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**AZ IDEGENFORGALMI ADÓRÓL**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 5. § b) pontjában, 6. §-ában és 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete a község illetékességi területén bevezeti az idegenforgalmi adót.

**2. §** Az adó alapja: a megkezdett vendégéjszakák száma.

**3. §** Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 300 Ft.

**4. § (1)** A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) szerinti alanyi mentességeken túl további adókötelezettség alóli mentesség nem illeti meg a magánszemélyt.

(2) Az adóalanyok a mentességre jogosultság tényét az 1. melléklet szerinti nyilatkozat kitöltésével és a mentesség alapjául szolgáló tény vagy körülményt alátámasztó okirattal kell igazolnia a beszedésre kötelezett felé.

(3) Az adóalanyok meg kell fizetnie az adót, amennyiben a mentesség alapjául szolgáló tény vagy körülményt a (2) bekezdés szerint nem tudja igazolni.

**5. § (1)** Az adóbeszedésre kötelezett az általa beszedett adóról és a mentességre jogosultakról nyilvántartást vezet. A nyilvántartást a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon kell vezetni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás részét képezi az adóalanyok 1. melléklet szerinti nyilatkozata és a mentességet igazoló okiratok másolata.

(3) Az 1. melléklet szerinti nyilatkozatok, valamint mentességet igazoló iratok másolatait az adóbeszedésre kötelezettek a bevallással egyidejűleg kell benyújtania az önkormányzati adóhatóság részére.

(4) Az idegenforgalmi adó beszedésének elmulasztása esetén a beszedésére kötelezett az adó megfizetésére kötelezhető.

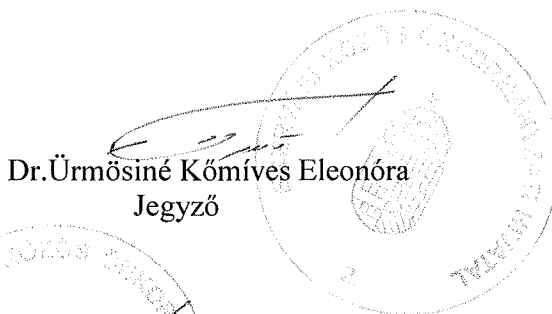
(5) A beszedett adót az adó beszedésre kötelezett az önkormányzat által meghatározott „Idegenforgalmi adó beszedési” megnevezésű számlára fizeti be.

**6.§** Ez a rendelet 2017. január 1-én lép hatályba.

Gyérkő Gábor  
Polgármester



Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző



**Záradék:**

A rendelet 2016. november 28-án kihirdetésre került.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző

